

A 2016. évi országos  
kompetenciamérés  
eredményei, intézkedési terv

---

# Intézményi összefoglaló













## Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	56	44
8.	Általános iskola	58	52
10.	4 évfolyamos gimnázium	38	37
10.	Szakközépiskola	37	35

## Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1462 (1427;1497)	☹️ 1486 (1485;1487)
	8.	1506 (1464;1563)	☹️ 1597 (1596;1598)
	10.	1659 (1621;1704)	☹️ 1641 (1640;1642)
Szövegértés	6.	1496 (1448;1545)	☹️ 1494 (1493;1496)
	8.	1517 (1478;1557)	☹️ 1568 (1567;1569)
	10.	1666 (1629;1707)	😊 1610 (1609;1611)

## Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1649 (1605;1704)	 1641 (1640;1642)	4 évf. gimn.	 1733 (1732;1735)	Közepes 4 évf. gimn.	 1699 (1695;1702)
	10.	szakköz.	1670 (1613;1735)	 1641 (1640;1642)	Szakköz.	 1625 (1623;1627)	Közepes szakköz.	 1594 (1591;1598)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1674 (1619;1717)	 1610 (1609;1611)	4 évf. gimn.	 1716 (1714;1718)	Közepes 4 évf. gimn.	 1685 (1682;1688)
	10.	szakköz.	1657 (1598;1715)	 1610 (1609;1611)	Szakköz.	 1589 (1588;1591)	Közepes szakköz.	 1569 (1566;1572)

















## A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	szakköz.	☹️	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	szakköz.	☹️	😊

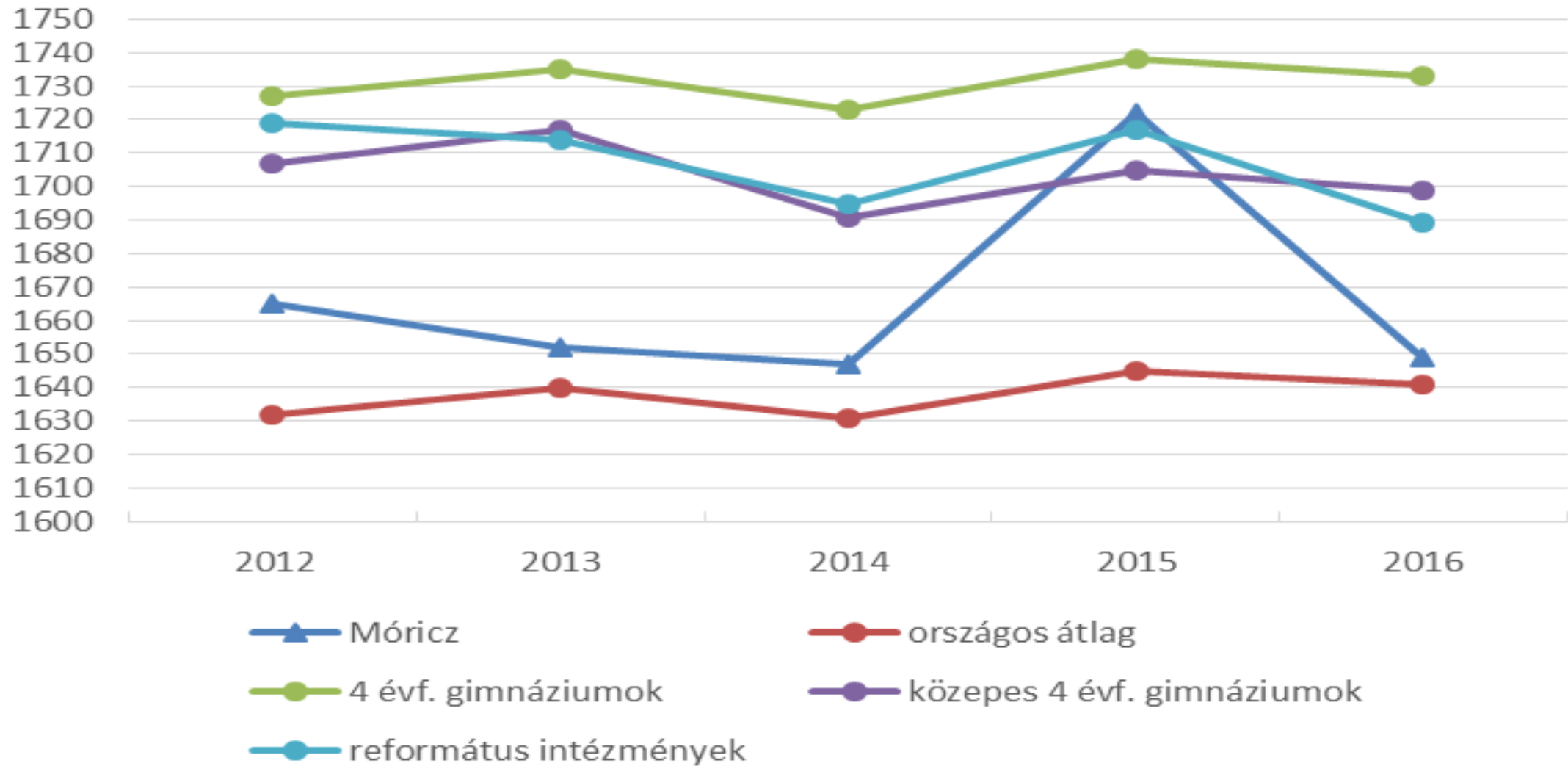
## A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakköz.	☹	☹

## A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben\*

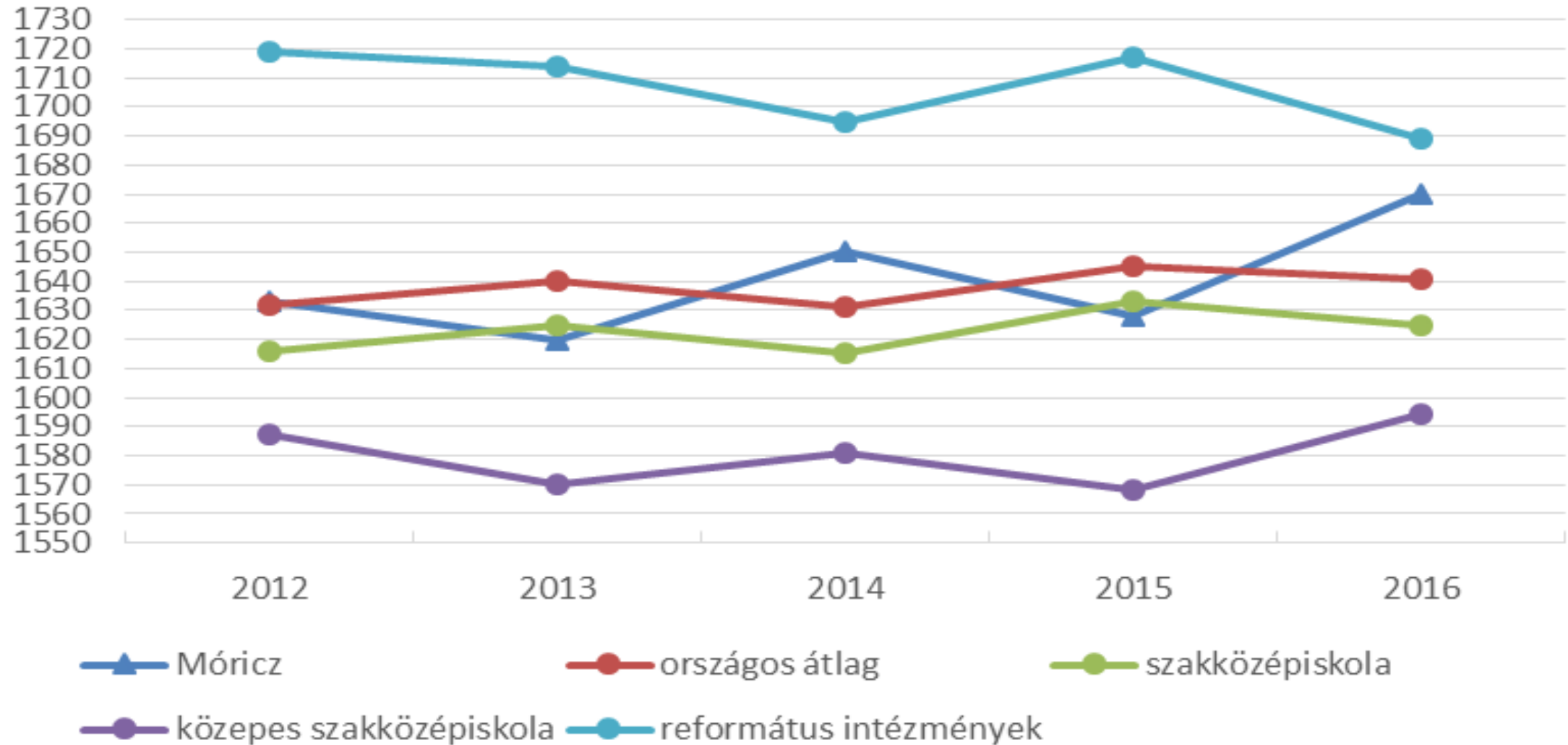
Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2016	2015	2014	2013	2012
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1649 (1605;1704)	 1722 (1671;1776)	 1647 (1595;1694)	 1652 (1613;1686)	 1665 (1627;1702)
	10.	szakköz.	1670 (1613;1735)	 1628 (1574;1682)	 1650 (1603;1689)	 1620 (1561;1682)	 1633 (1605;1678)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1674 (1619;1717)	 1705 (1663;1753)	 1622 (1584;1654)	 1675 (1639;1709)	 1632 (1600;1655)
	10.	szakköz.	1657 (1598;1715)	 1573 (1527;1616)	 1613 (1571;1659)	 1627 (1577;1667)	 1628 (1601;1656)

## Matematika - gimnázium

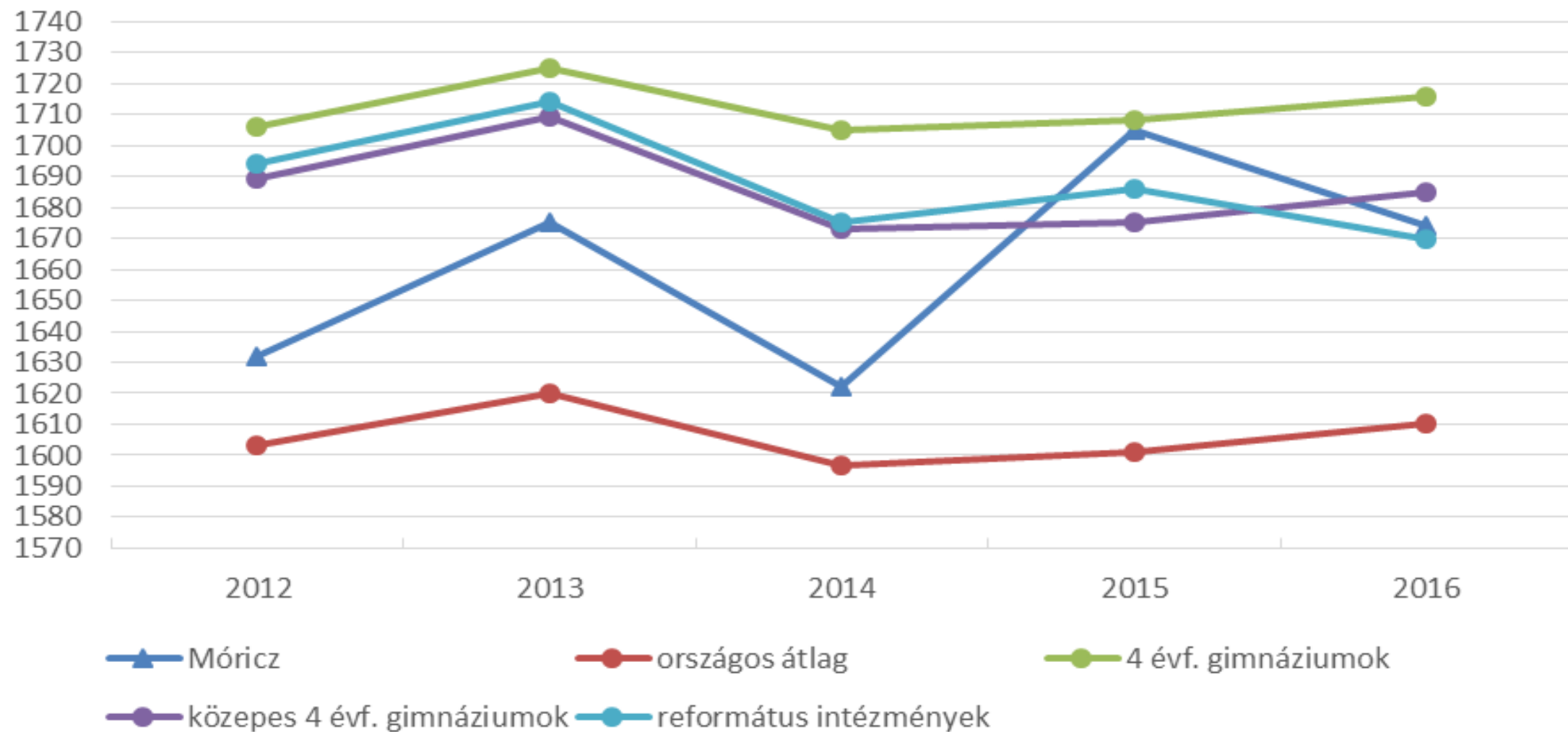




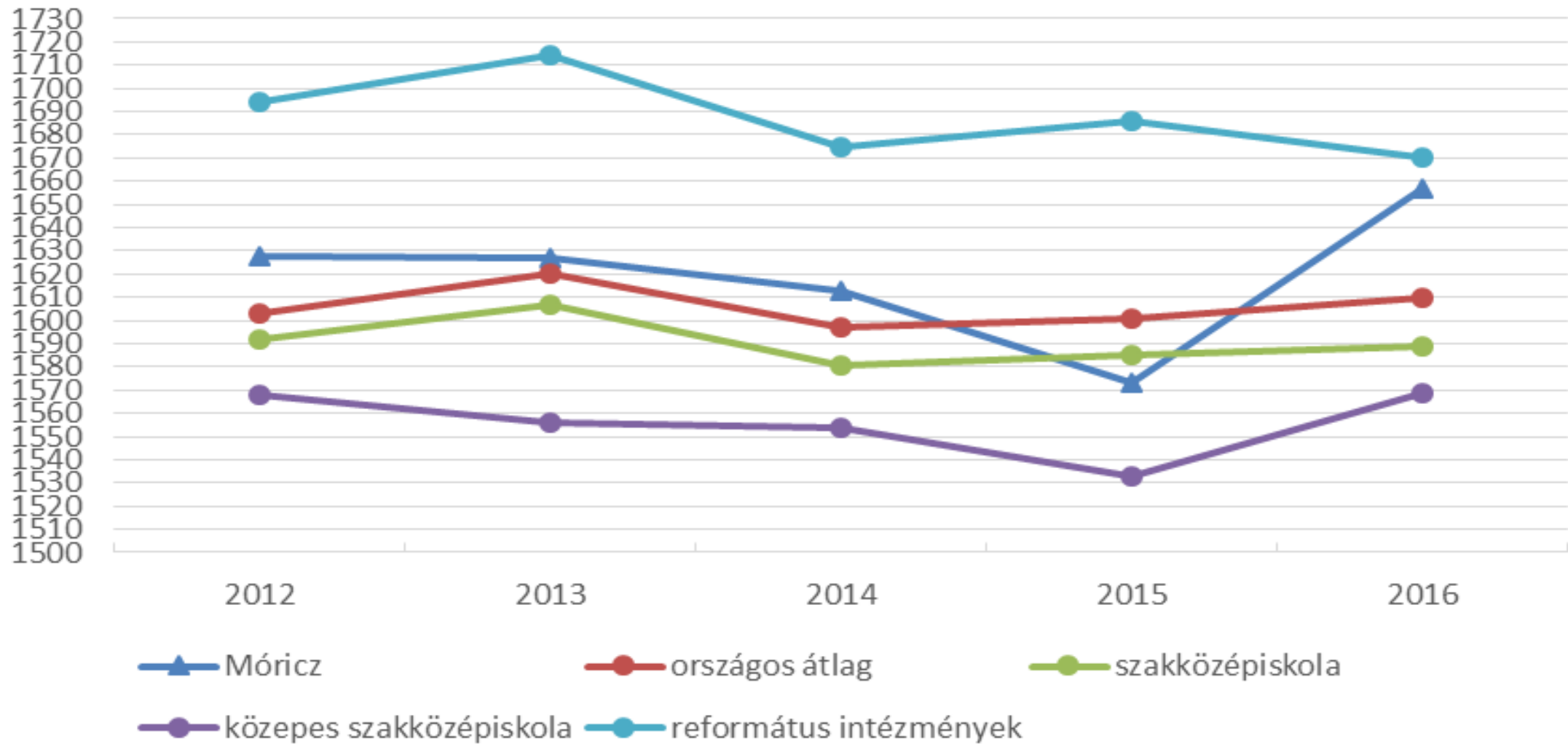
## Matematika - szakközépiskola



## Szövegértés - gimnázium



## Szövegértés - szakközépiskola



MATEMATIKA 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA

A mérés éve	Képzési forma	MATEMATIKA 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA											
		A telephelyen	Országos	Összehasonlítás	Viszonyítási csoport			A református fenntartású viszonyítási csoport					
					Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás
2016	gimn szki	32,4%	37%	☹️	4 évf. gimn. szki	18,3%	☹️	Orsz. ref. fenn.	27,8%	☹️	Tiszántúli egyh köz.	31,4%	☹️
		37,1%	37%	☹️		37,9%	☹️			☹️		☹️	
2015	gimn szki	15,7%	35,2%	😊	közepes 4 évf kis szki	16,4%	☹️	Orsz. ref. fenn.	20,1%	😊	Tiszántúli egyh köz.	22,3%	😊
		36,4%	35,2%	☹️		35,4%	☹️			☹️		☹️	
2014	gimn szki	31,6%	40,4%	😊	közepes 4 évf közepes szki	21,0%	☹️	Orsz. ref. fenn.	27,4%	☹️	Tiszántúli egyh köz.	34,4%	😊
		36,0%	40,4%	😊		41,7%	😊			☹️		☹️	
2013	gimn szki	22,3%	35,7%	😊	közepes 4 évf kis szki	16,10%	☹️	Orsz. ref. fenn.	19,5%	☹️	Tiszántúli egyh köz.	25,9%	☹️
		42,3%	35,7%	☹️		36,1%	☹️			☹️		☹️	
2012	gimn szki	24,3%	39,0%	😊	közepes 4 évf közepes szki	19,0%	☹️	Orsz. ref. fenn.	21,3%	☹️	Tiszántúli egyh köz.	26,8%	☹️
		41,8%	39,0%	☹️		40,5%	☹️			☹️		☹️	

**SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA**

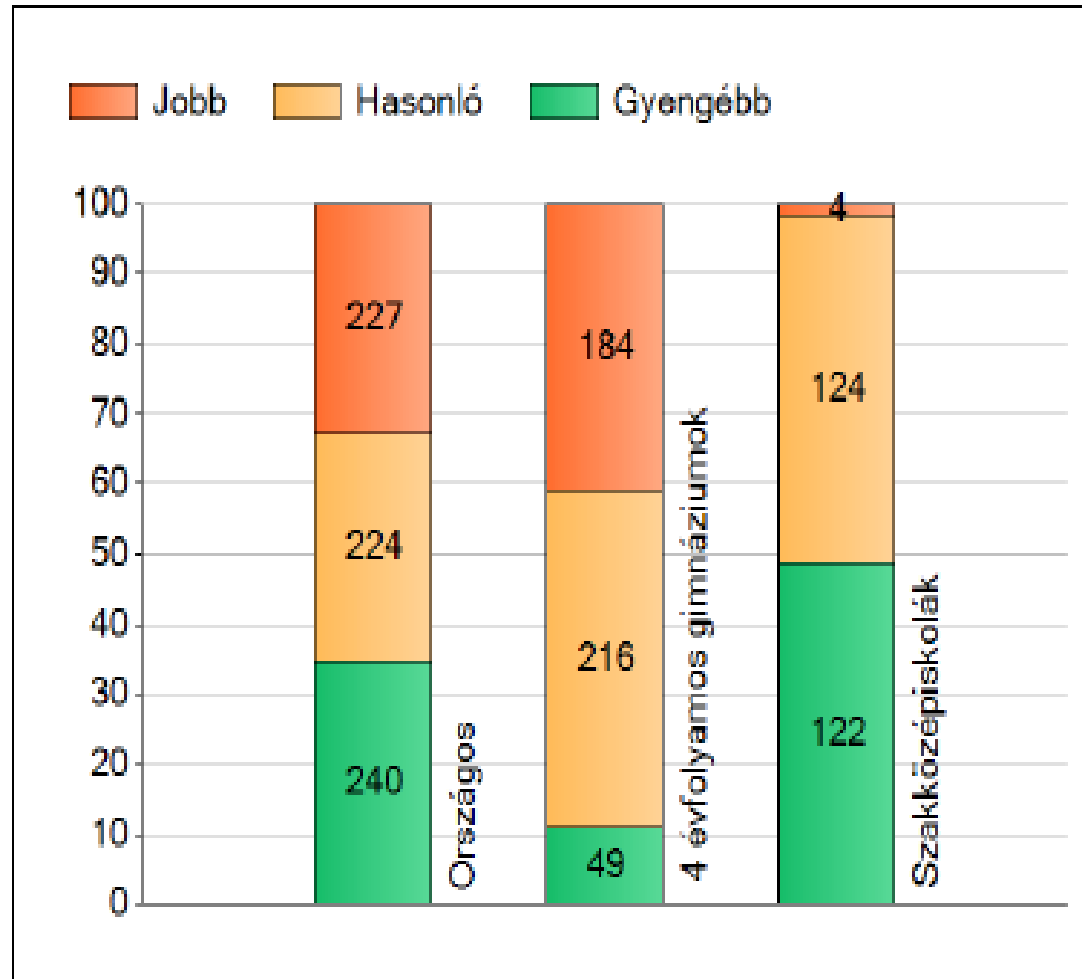
A mérés éve	Képzési forma	SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA											
		A telephelyen	Országos	Összehasonlítás	Viszonyítási csoport			A református fenntartású viszonyítási csoport					
					Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás
2016	gimn szki	13,5%	27,9%		4 évf. gimn. szki	9%		Orsz. ref. fenn.	16,5%		Tiszántúli egyh köz.	19,3%	
		20%	27,9%			26%							
2015	gimn szki	3,1%	28,9%		közepes 4 évf kis szki	9,4%		Orsz. ref. fenn.	13,5%		Tiszántúli egyh köz.	15,3%	
		13,6%	28,9%			26,7%							
2014	gimn szki	13,2%	30,5%		közepes 4 évf közepes szki	10,6%		Orsz. ref. fenn.	16,1%		Tiszántúli egyh köz.	21,3%	
		16,0%	30,5%			28,6%							
2013	gimn szki	11,1%	25,1%		közepes 4 évf kis szki	6,8%		Orsz. ref. fenn.	8,2 %		Tiszántúli egyh köz.	11,9 %	
		7,6%	25,1 %			21,8%							
2012	gimn szki	13,6%	27,4%		közepes 4 évf közepes szki	8,9%		Orsz. ref. fenn.	11,6 %		Tiszántúli egyh köz.	17,2 %	
		16,4 %	27,4 %			8,9%							

## A minimum szintet el nem érő tanulók aránya\*

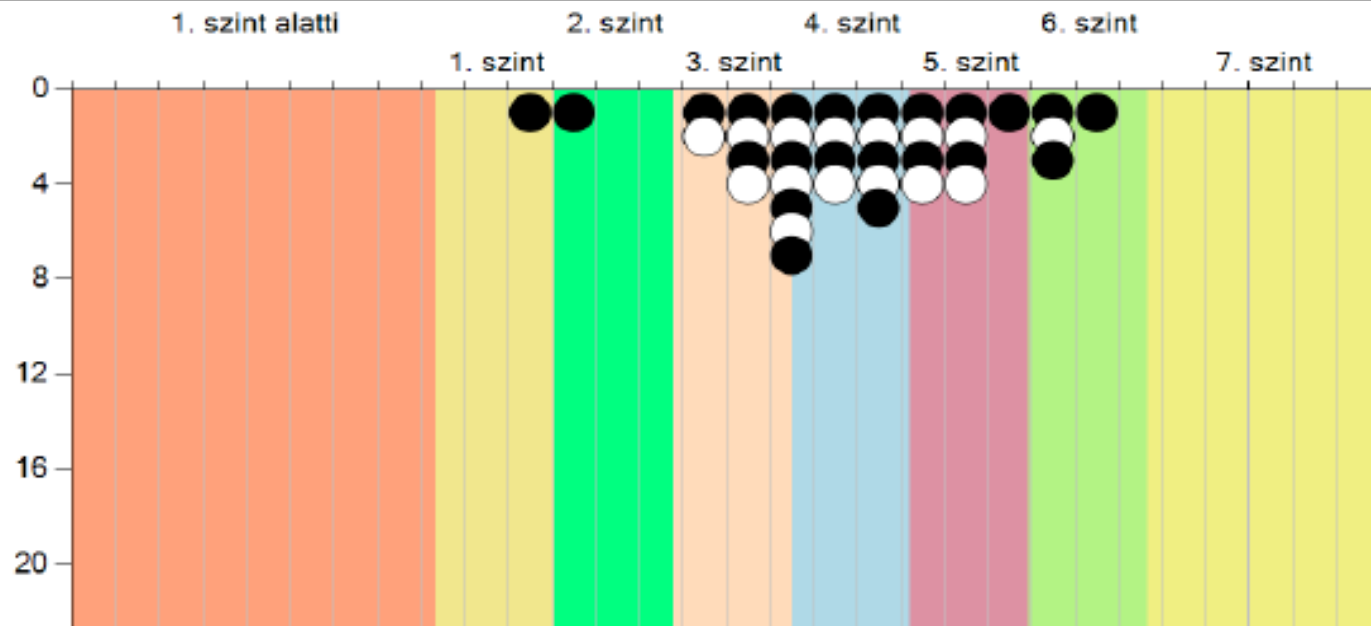
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	5,3	17,3	5,3
	10.	szakköz.	3. képességszint	11,4	17,3	13,2
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	5,3	11,5	2,1
	10.	szakköz.	3. képességszint	2,9	11,5	6,4

# MATEMATIKA

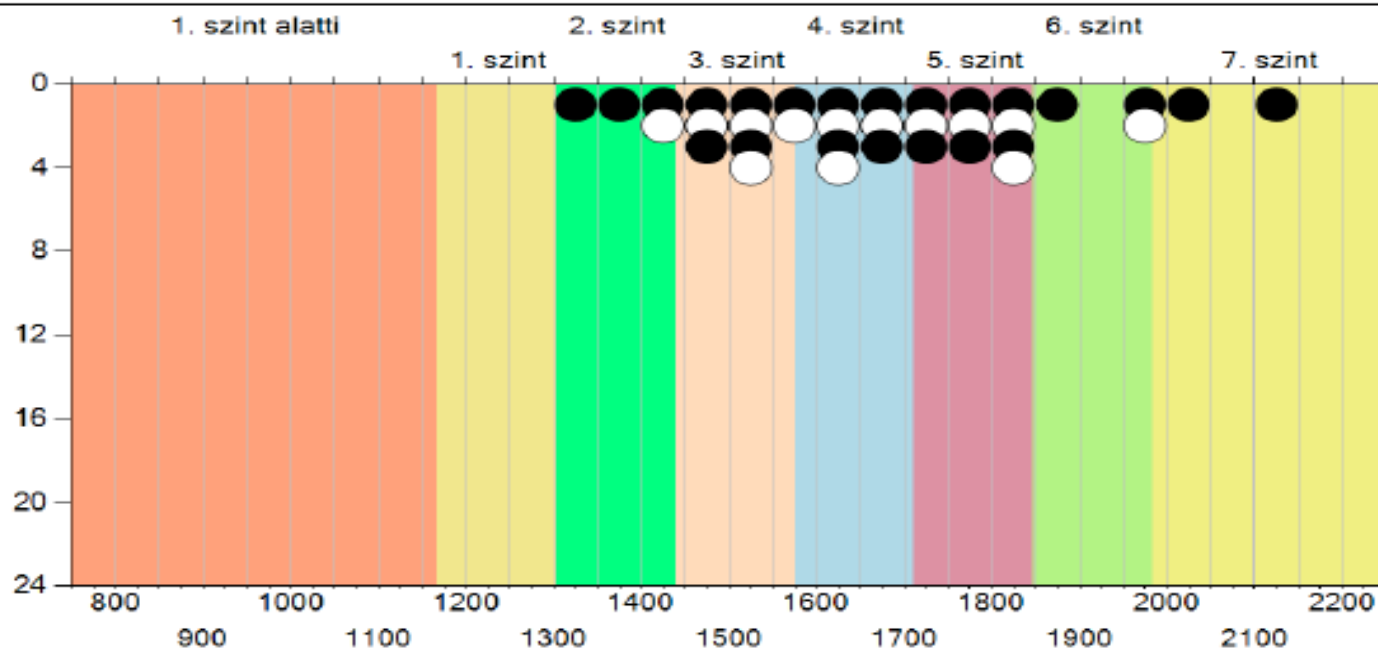
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



Adott eredményt elért tanulók száma  
az Önök 4 évf. gimnáziumaiban  
(1 kör 1 tanulót jelöl)

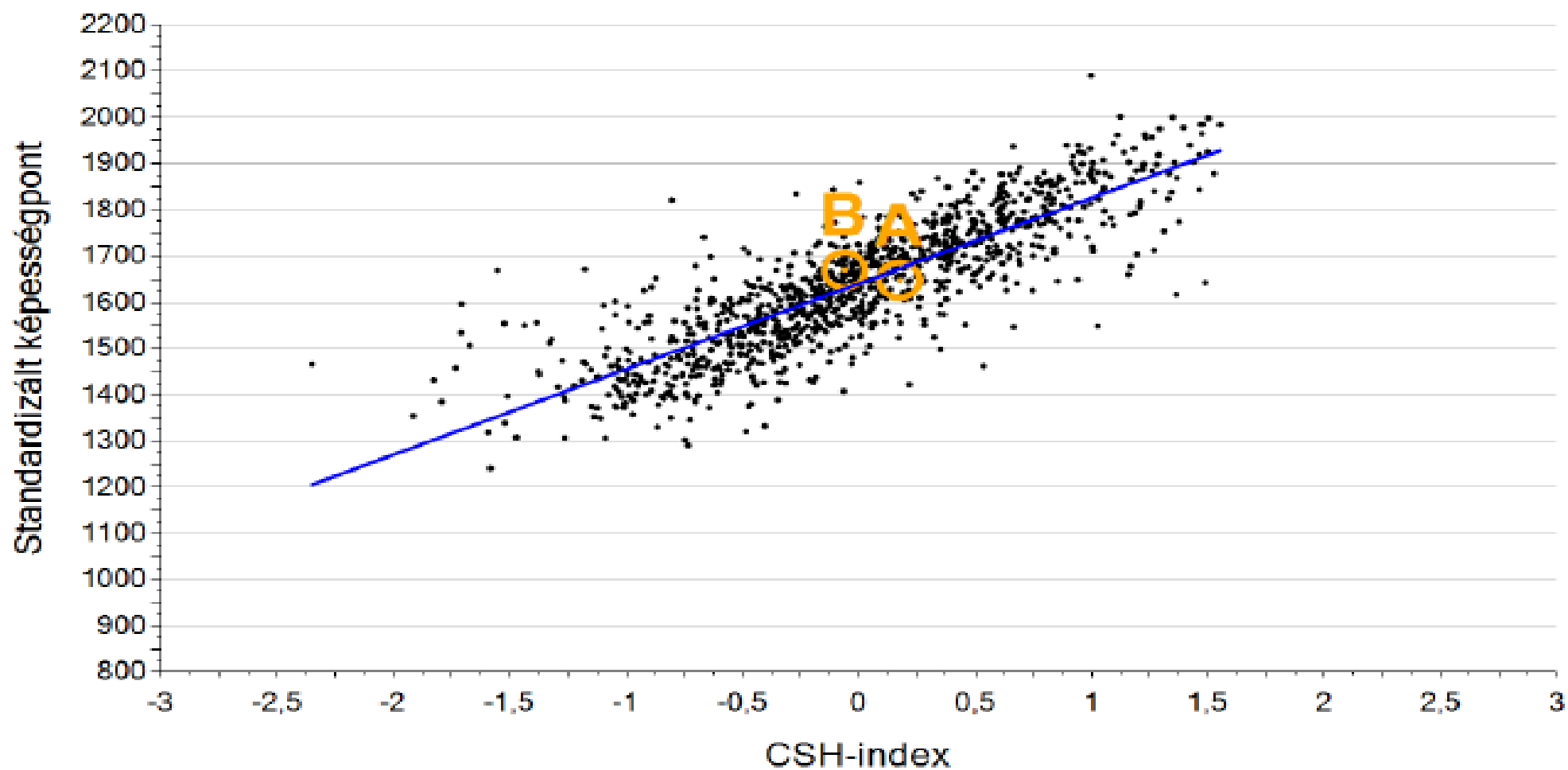


Adott eredményt elért tanulók száma  
az Önök szakközépiskolaiban  
(1 kör 1 tanulót jelöl)





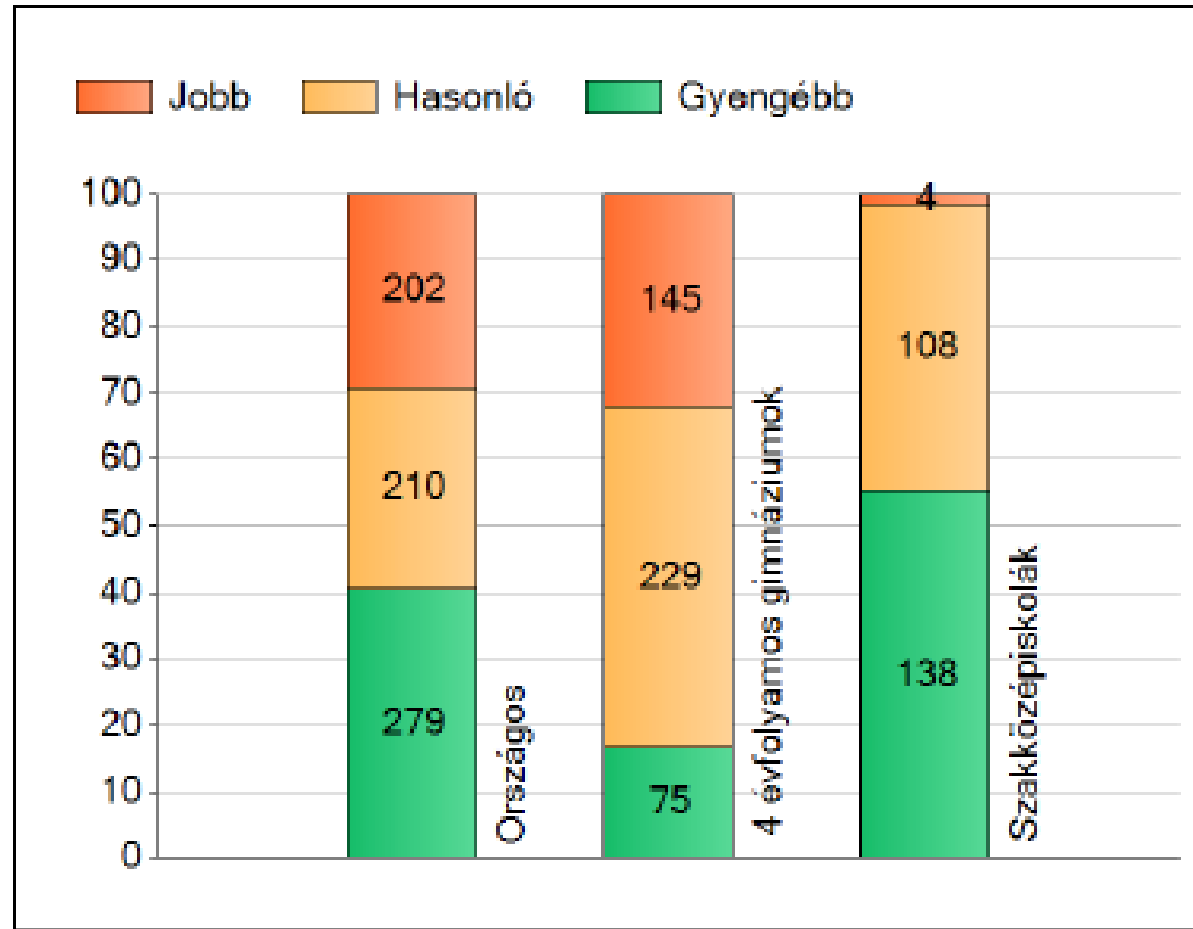
## A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

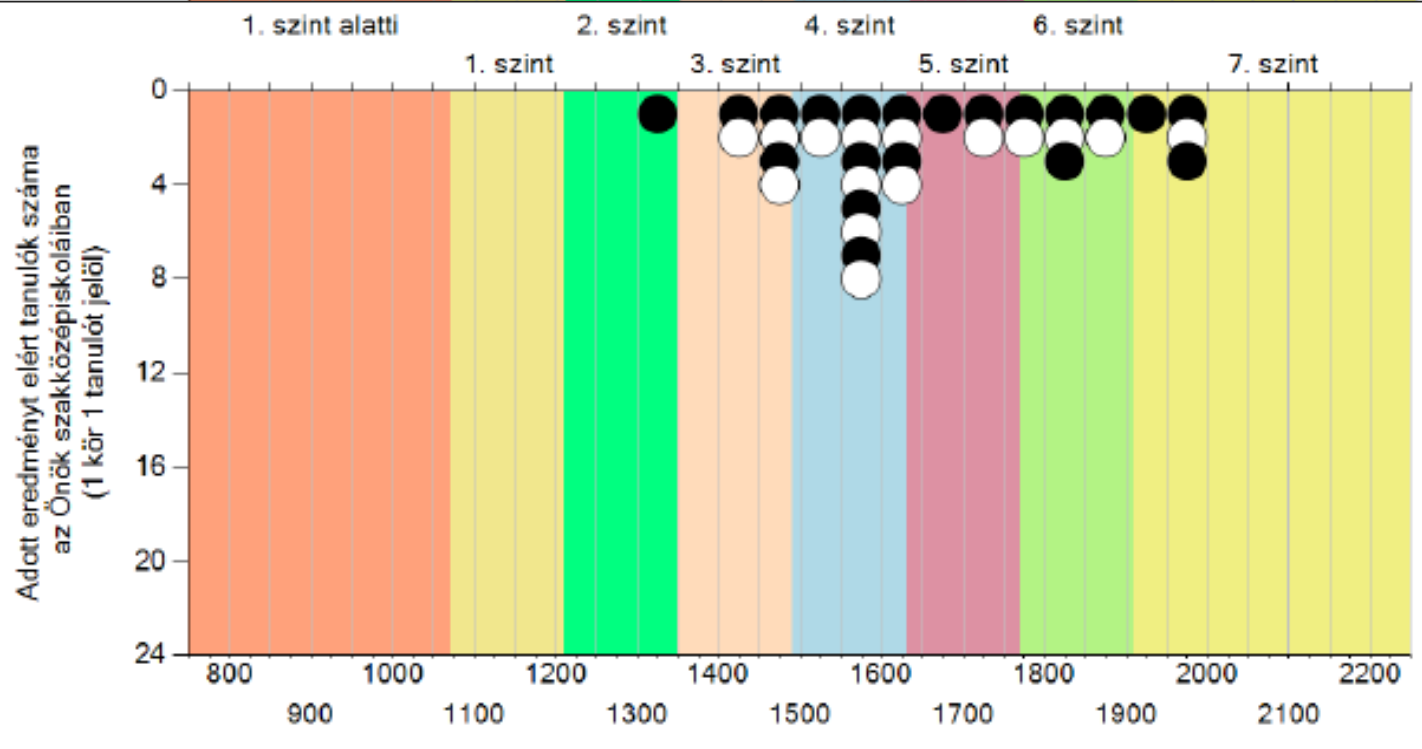
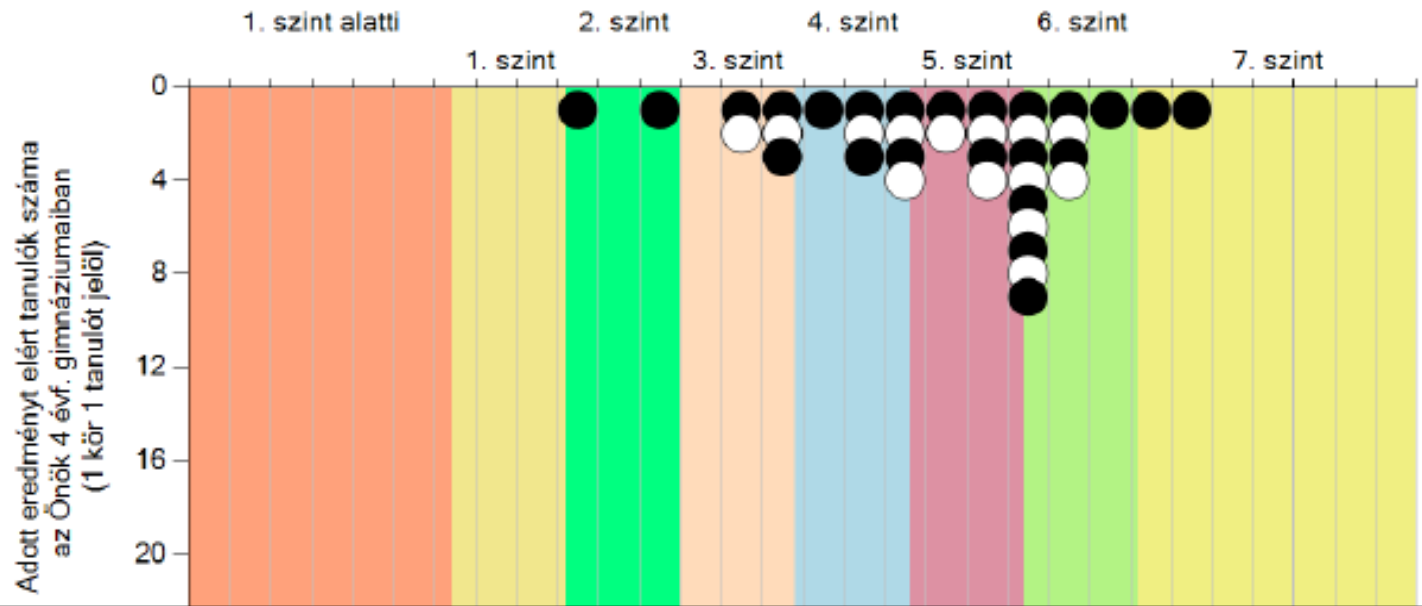


• Telephelyek    — Országos trend    • Az Önök telephelye

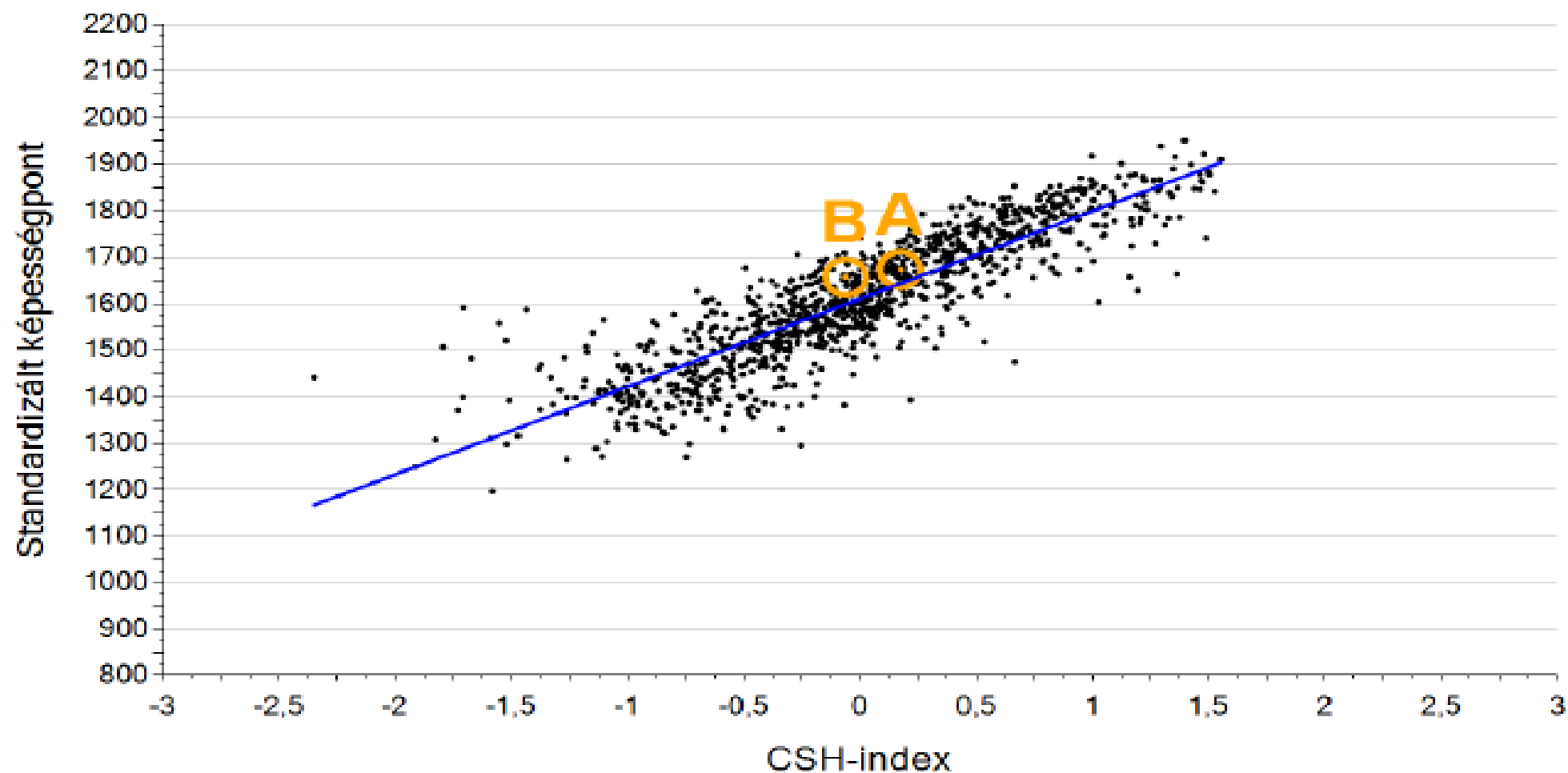
# SZÖVEGÉRTÉS

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)





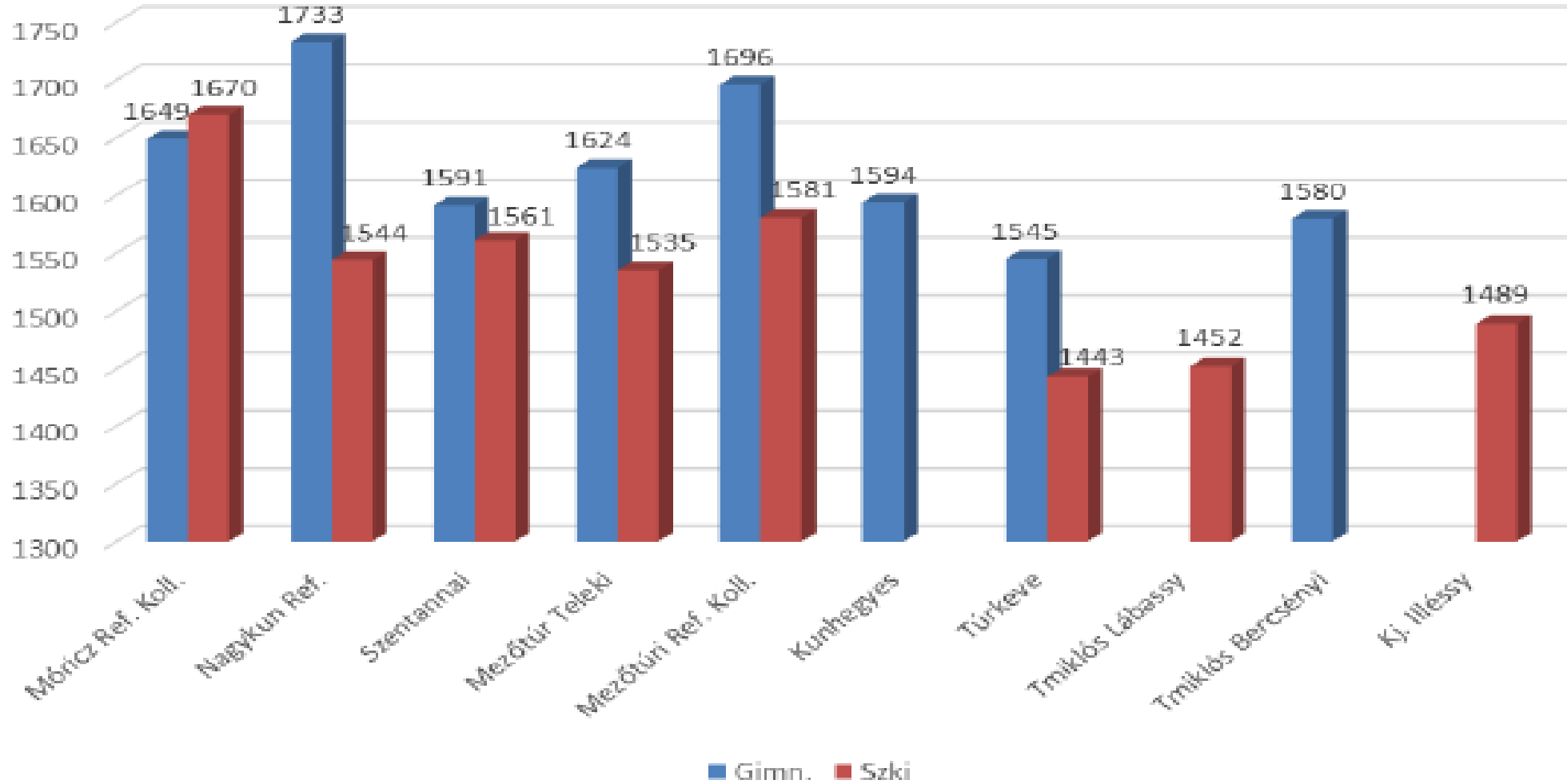
## A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



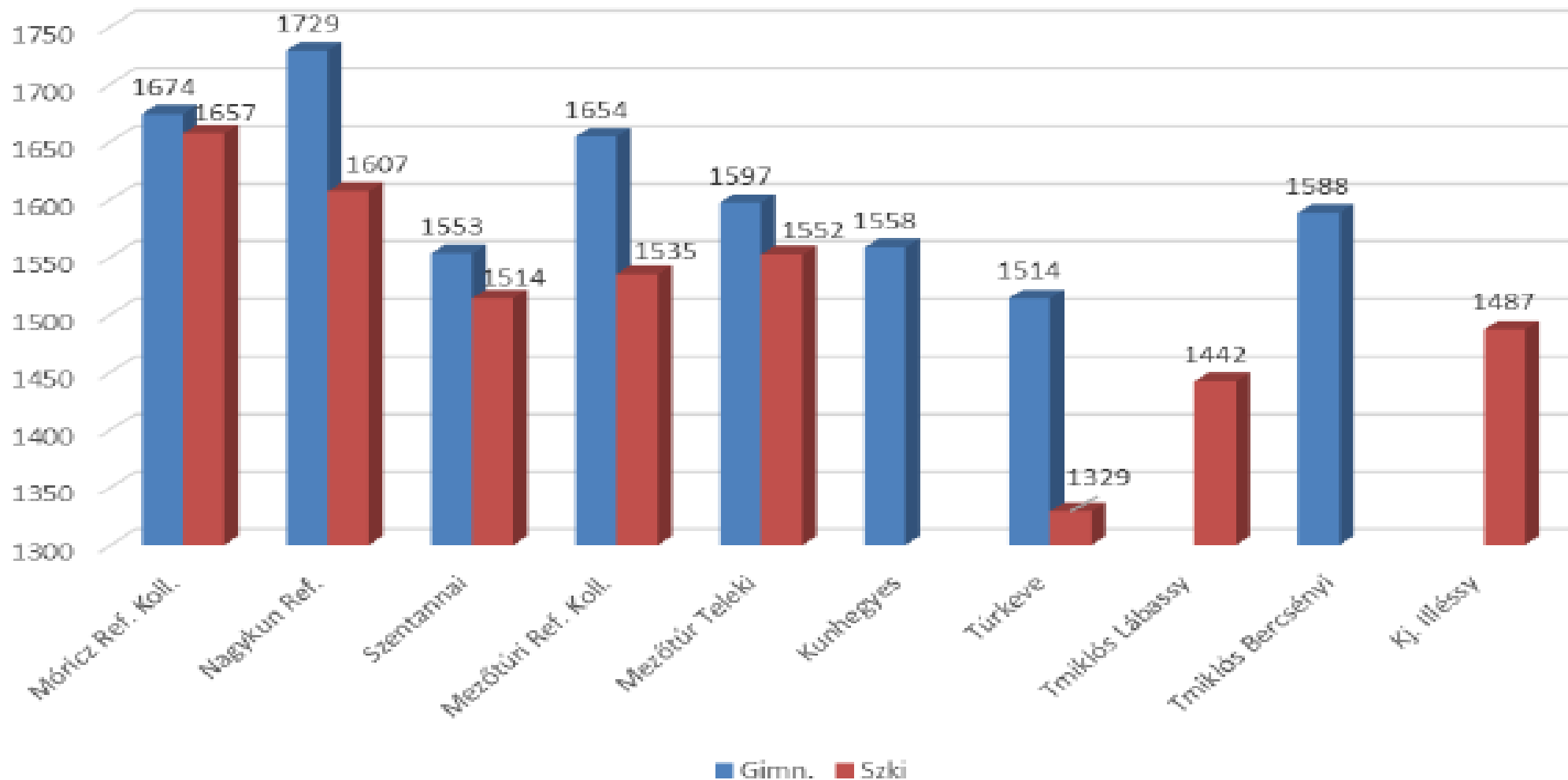
• Telephelyek    — Országos trend    • Az Önök telephelye

# Összehasonlítás a környező iskolákkal

## Matematika



## Szövegértés



## Összegezve:

- Matematikából és szövegértésből is mindkét ágazat az országos átlag fölött teljesített.
- A szakközépiskolások eredménye jelentősen javult, a gimnazisták eredménye csökkent.
- A környező települések iskoláinak eredményét vizsgálva szakközépiskolában mindkét területen a legjobb eredményt érték el, gimnáziumban matematikából 2, szövegértésből 1 intézmény teljesített nálunk jobban, de nincs szignifikáns különbség.
- Az alapszintet el nem érők aránya matematikából megfelel az utóbbi öt év eredményeinek, szövegértésből szignifikánsan kevesebb az országos átlagnál.
- A hozzáadott pedagógiai érték pozitív.
- A szociokulturális hátránykompenzáló hatás átlagos.
- Az intézmény fejlesztő hatása a várhatótól nem különbözik szignifikánsan egyik kompetencia területen sem
- A leszakadók aránya az utolsó két évben matematikából csökkent, szövegértésből nőtt.
- A jobb eredményt elérők aránya matematikából az utolsó három évben lassan növekvő tendenciát mutat, szövegértésből a 2015-ös eredményhez képest jelentősen nőtt.

# Intézkedési tervben foglaltak teljesülése, felülvizsgálata, elfogadása

## Megvalósult elemek:

- A mérés-értékelési csoport elvégezte a leszakadó és tehetséges tanulók beazonosítását a 2016-os eredmények alapján a jelenlegi 11. évfolyamosoknál, és a 2015-ös eredmények alapján a jelenlegi 10. évfolyamosoknál
- Eredményeket megkapták a munkaközösségek, szaktanárok és az érintett osztályfőnökök
- Felzárkóztató és tehetséggondozó foglalkozások matematikából
- Adatszolgáltatás, eredmények elemzése, publikálása
- Az Intézkedési terv éves felülvizsgálata, módosítása megtörtént

## Vannak még tartalékok:

- Kooperatív tanulásszervezés, differenciált oktatás
- Szövegértési és matematikai kompetenciák fokozott fejlesztése más tanórákon  
(B típusú programcsomag)
- Felzárkóztató foglalkozások, egyéni fejlesztések fogadóórákon