

A 2017. évi országos
kompetenciamérés
eredményei, intézkedési terv

Intézményi összefoglaló

Az intézmény létszámadatai













Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	61	54
8.	Általános iskola	62	59
10.	4 évfolyamos gimnázium	46	45
10.	Szakgimnázium	47	46

Jelenlegi 11. évfolyam : 10GA, 11GA gimis része, 11KA, 11KB

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1515 (1466;1583)	☹️ 1497 (1496;1498)
	8.	1594 (1550;1632)	☹️ 1612 (1611;1613)
	10.	1635 (1602;1665)	☹️ 1647 (1646;1648)
Szövegértés	6.	1508 (1461;1559)	☹️ 1503 (1502;1505)
	8.	1508 (1471;1557)	☹️ 1571 (1570;1572)
	10.	1630 (1597;1654)	☹️ 1613 (1612;1614)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1642 (1587;1687)	 1647 (1646;1648)	4 évf. gimn.	 1735 (1733;1737)	Közepes 4 évf. gimn.	 1706 (1701;1709)
	10.	szakgimn.	1628 (1585;1664)	 1647 (1646;1648)	Szakgimn.	 1620 (1618;1622)	Közepes szakgimn.	 1584 (1581;1588)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1644 (1603;1679)	 1613 (1612;1614)	4 évf. gimn.	 1711 (1709;1713)	Közepes 4 évf. gimn.	 1682 (1678;1685)
	10.	szakgimn.	1615 (1588;1655)	 1613 (1612;1614)	Szakgimn.	 1584 (1582;1586)	Közepes szakgimn.	 1559 (1555;1562)

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	szakgimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	☹️
	10.	szakgimn.	😊	😊

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	szakgimn.	☹️	☹️
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹️	☹️
	10.	szakgimn.	😊	😊

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

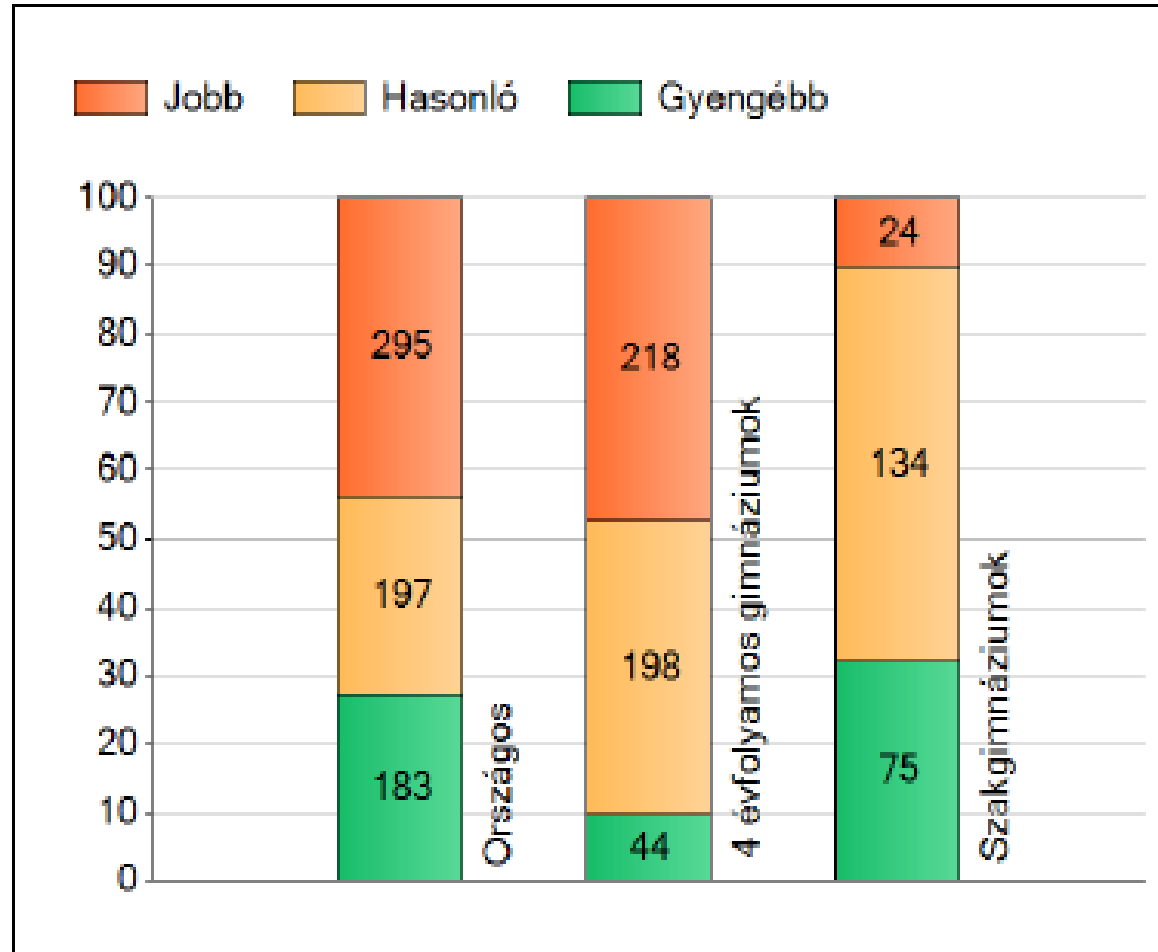
Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2017	2016	2015	2014	2013
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1642 (1587;1687)	☹️ 1649 (1605;1704)	☹️ 1722 (1671;1776)	☹️ 1647 (1595;1694)	☹️ 1652 (1613;1686)
	10.	szakgimn.	1628 (1585;1664)	☹️ 1670 (1613;1735)	☹️ 1628 (1574;1682)	☹️ 1650 (1603;1689)	☹️ 1620 (1561;1682)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1644 (1603;1679)	☹️ 1674 (1619;1717)	☹️ 1705 (1663;1753)	☹️ 1622 (1584;1654)	☹️ 1675 (1639;1709)
	10.	szakgimn.	1615 (1588;1655)	☹️ 1657 (1598;1715)	☹️ 1573 (1527;1616)	☹️ 1613 (1571;1659)	☹️ 1627 (1577;1667)

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

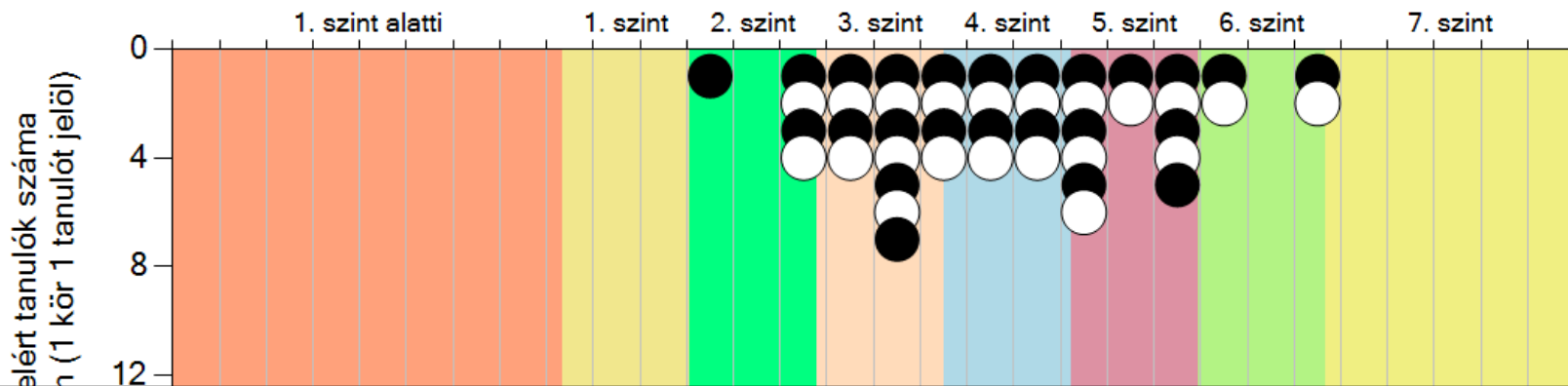
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	6,5	16,5	5,2
	10.	szakgimn.	3. képességszint	6,6	16,5	14,3
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,2	10,6	2,3
	10.	szakgimn.	3. képességszint	0	10,6	6,6

MATEMATIKA

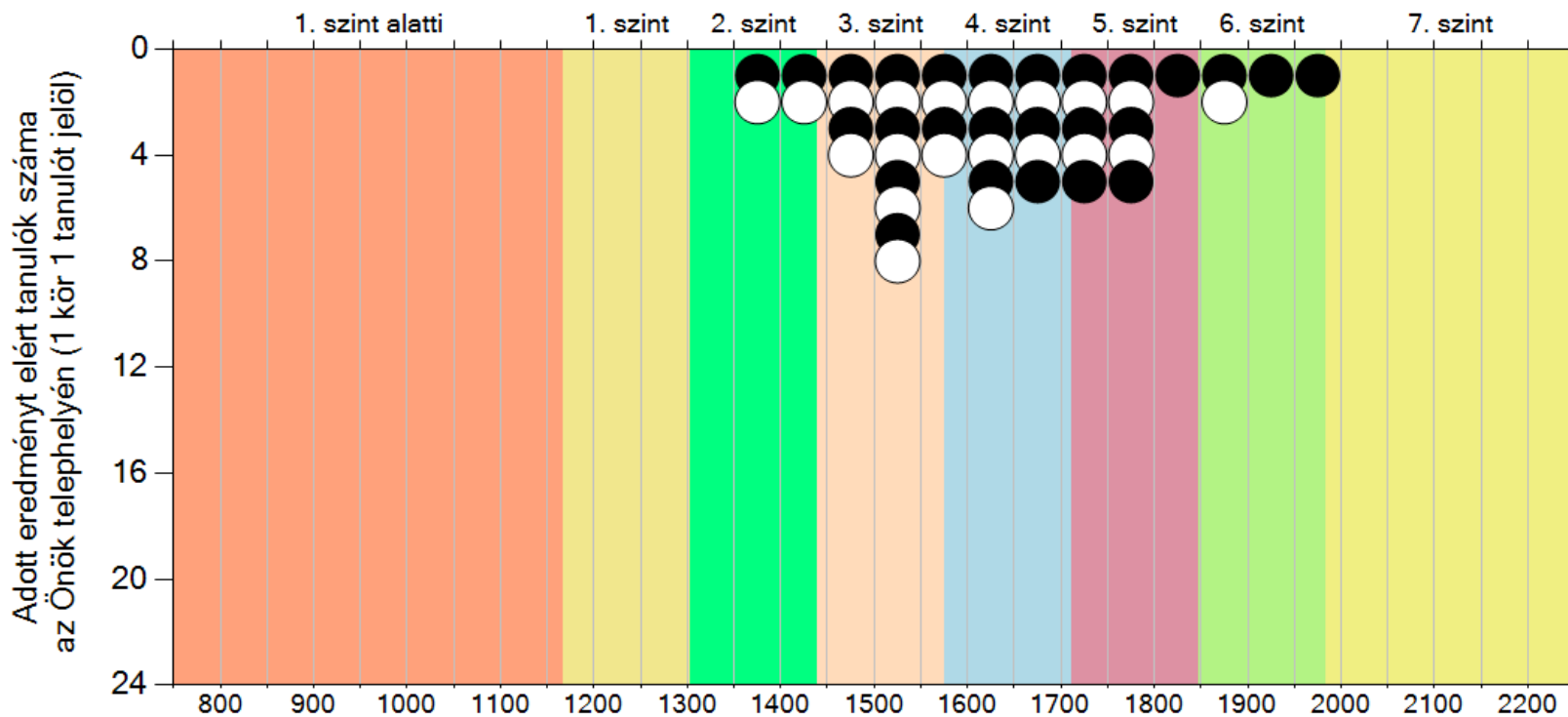
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



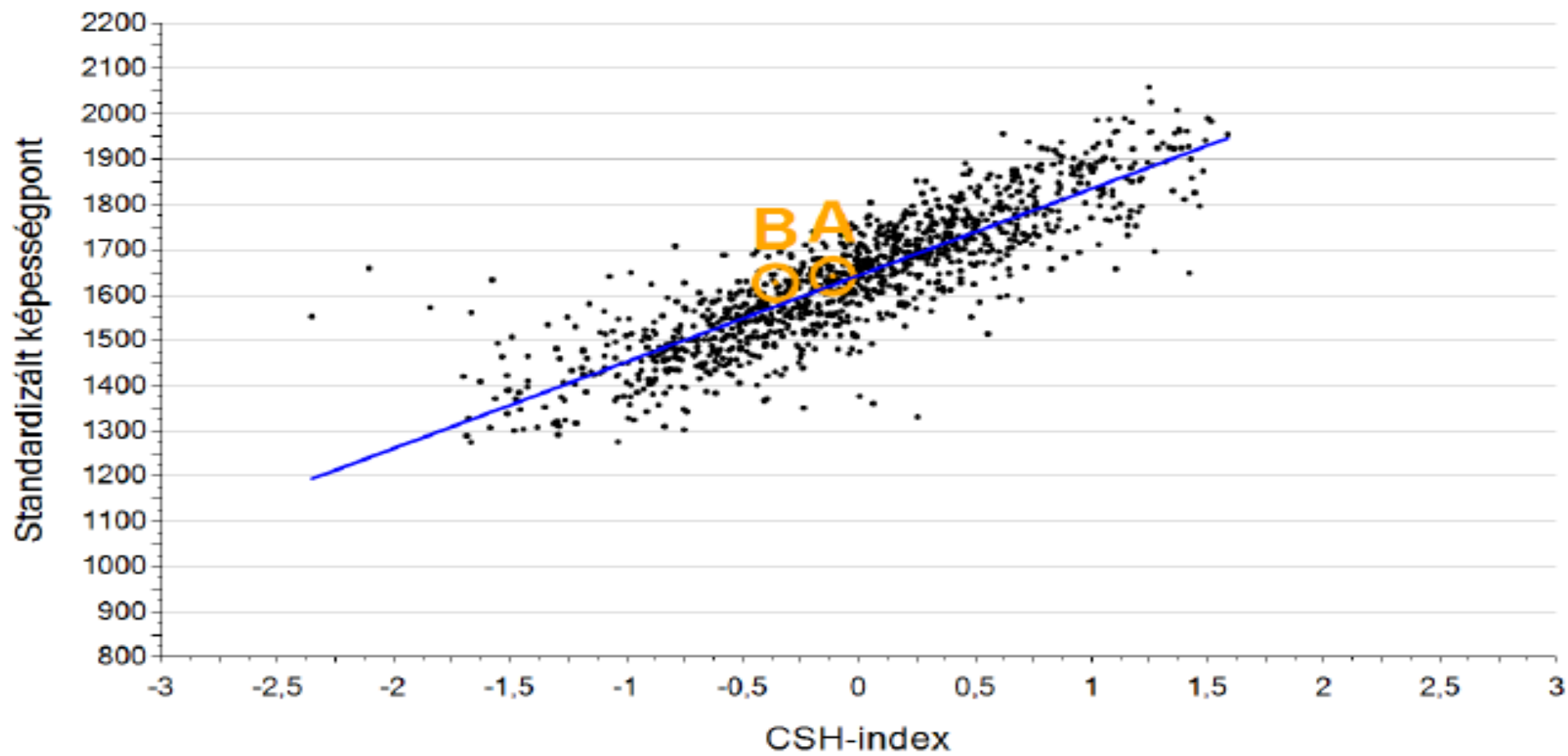
Gimn.



Szakgimn.

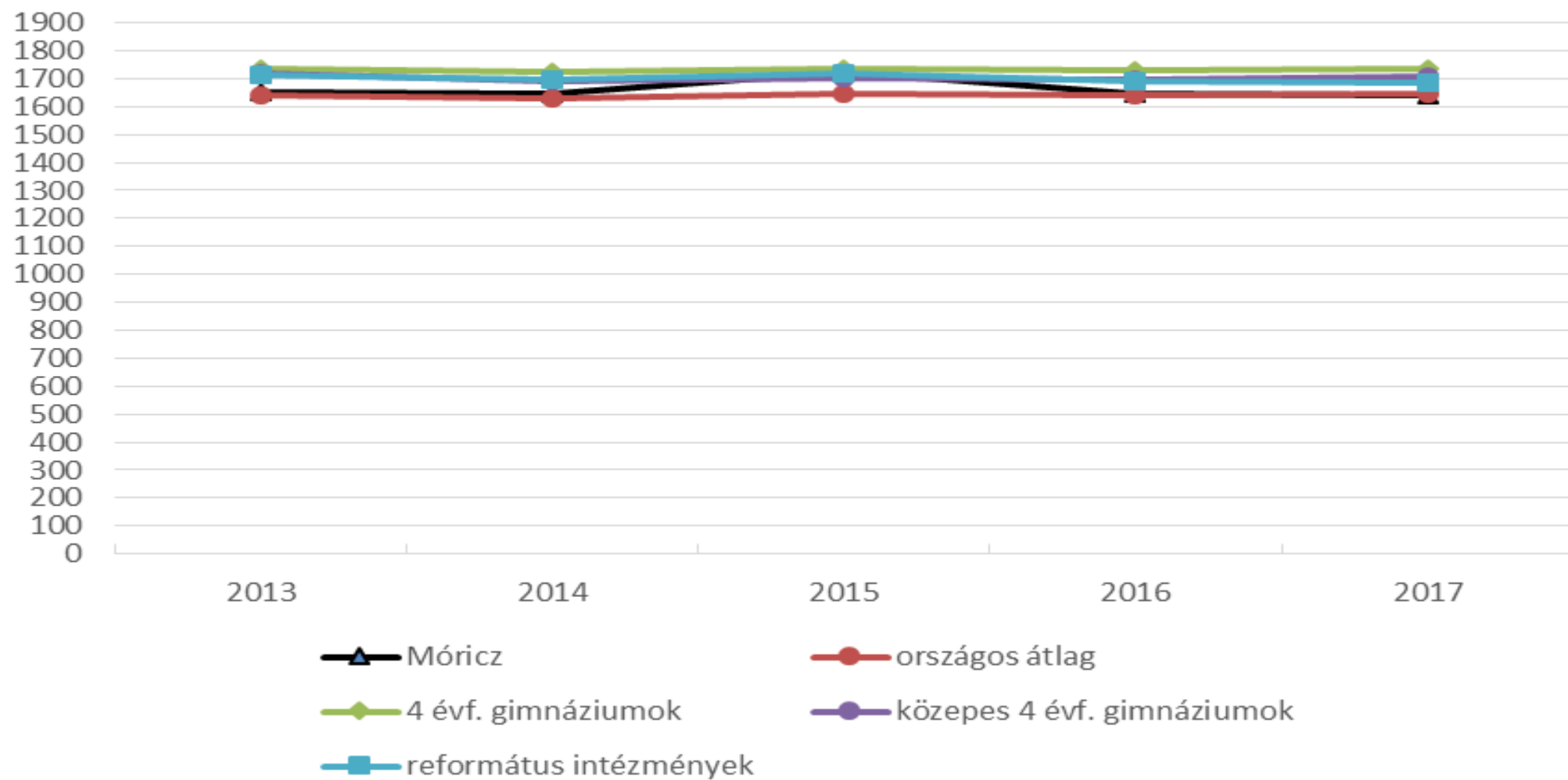


A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

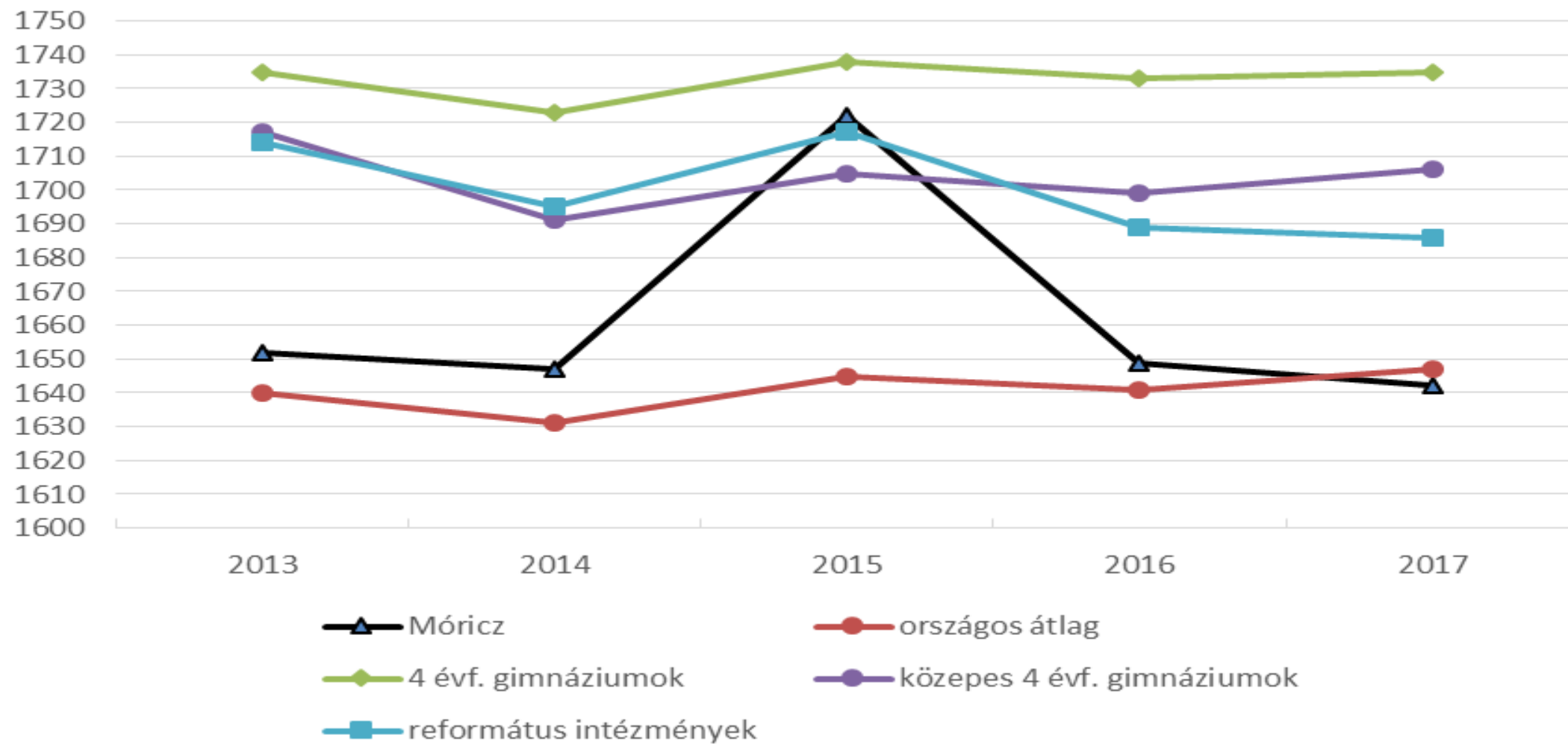


• Telephelyek — Országos trend • Az Önök telephelye

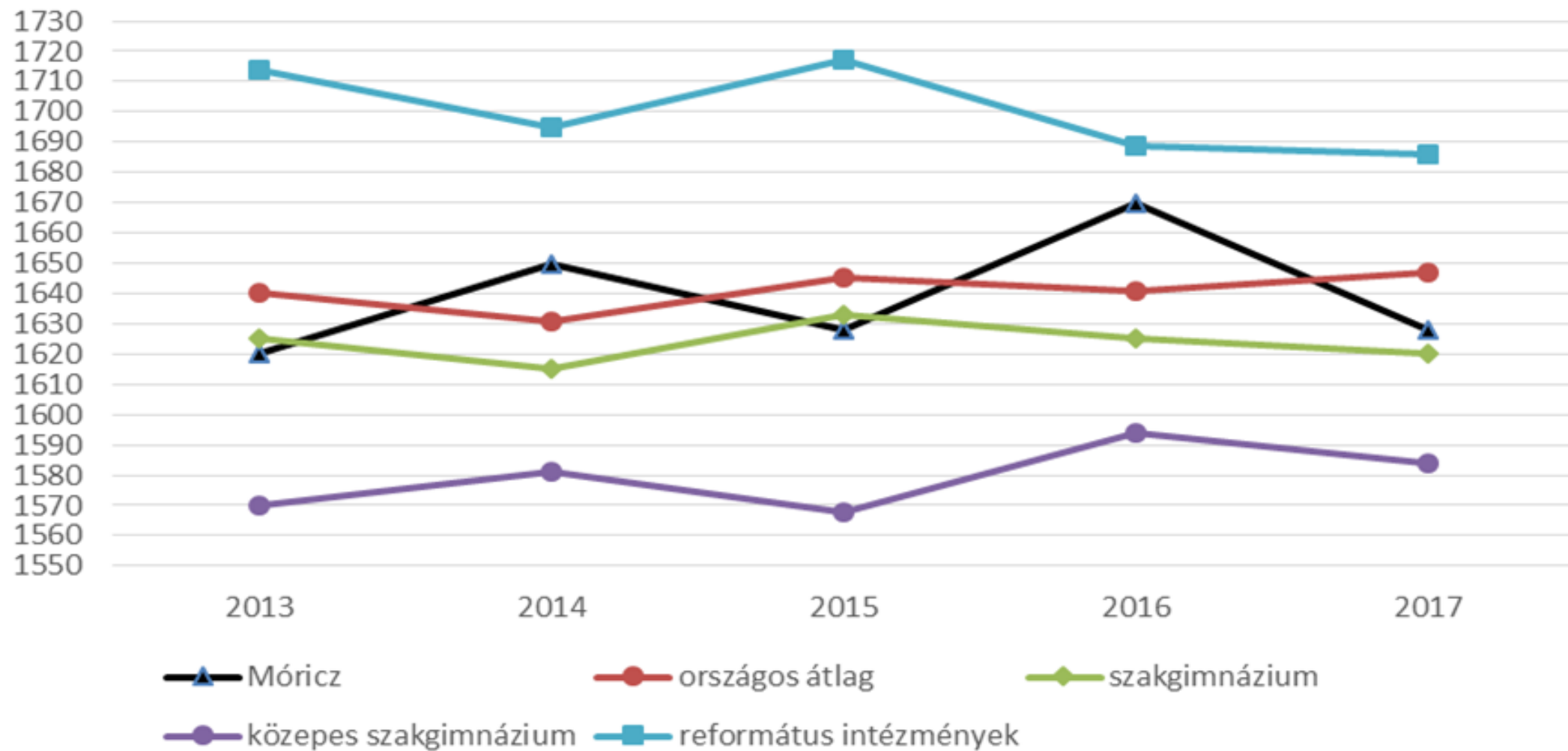
Matematika - gimnázium



Matematika - gimnázium



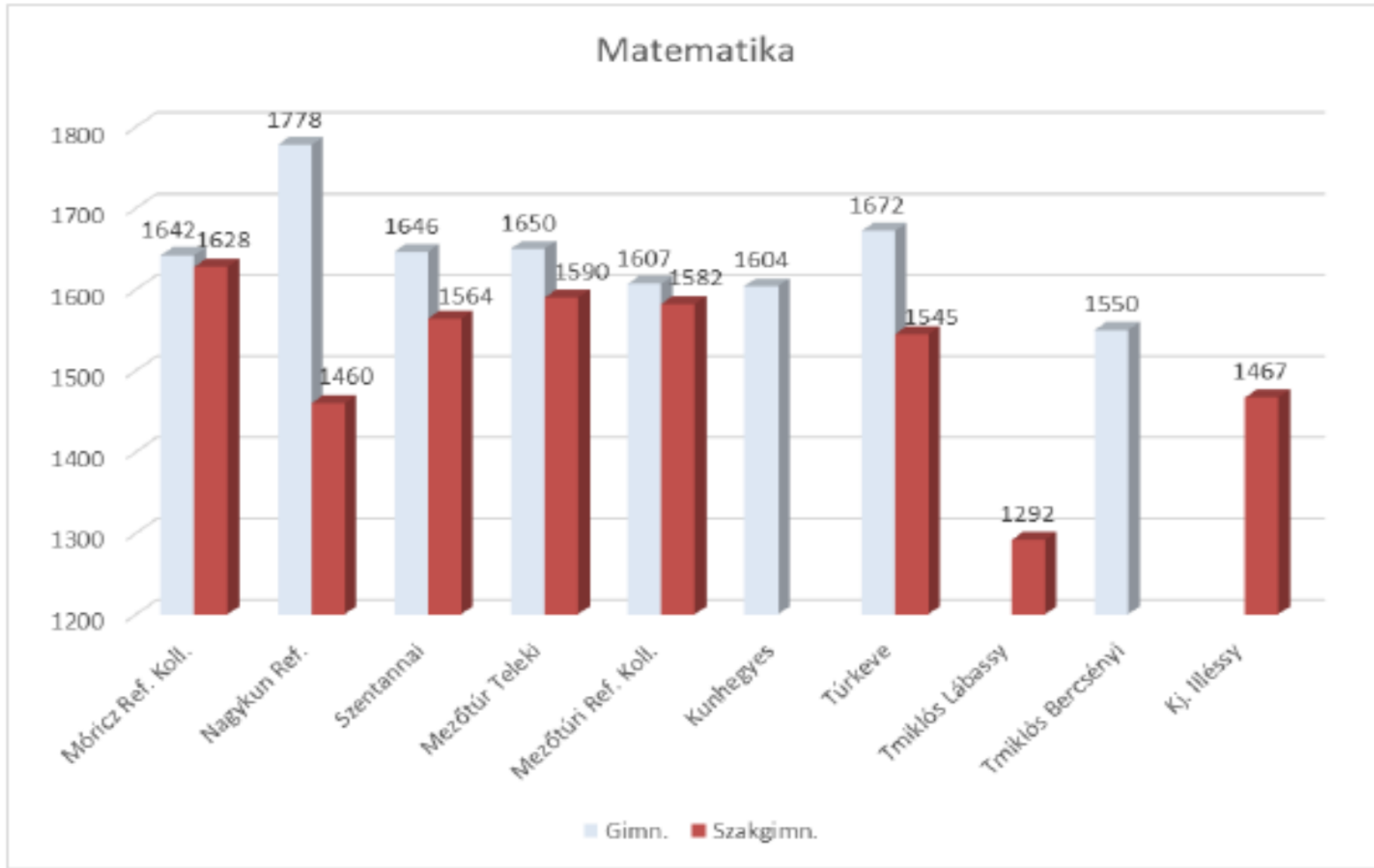
Matematika - szakgimnázium



MATEMATIKA 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA

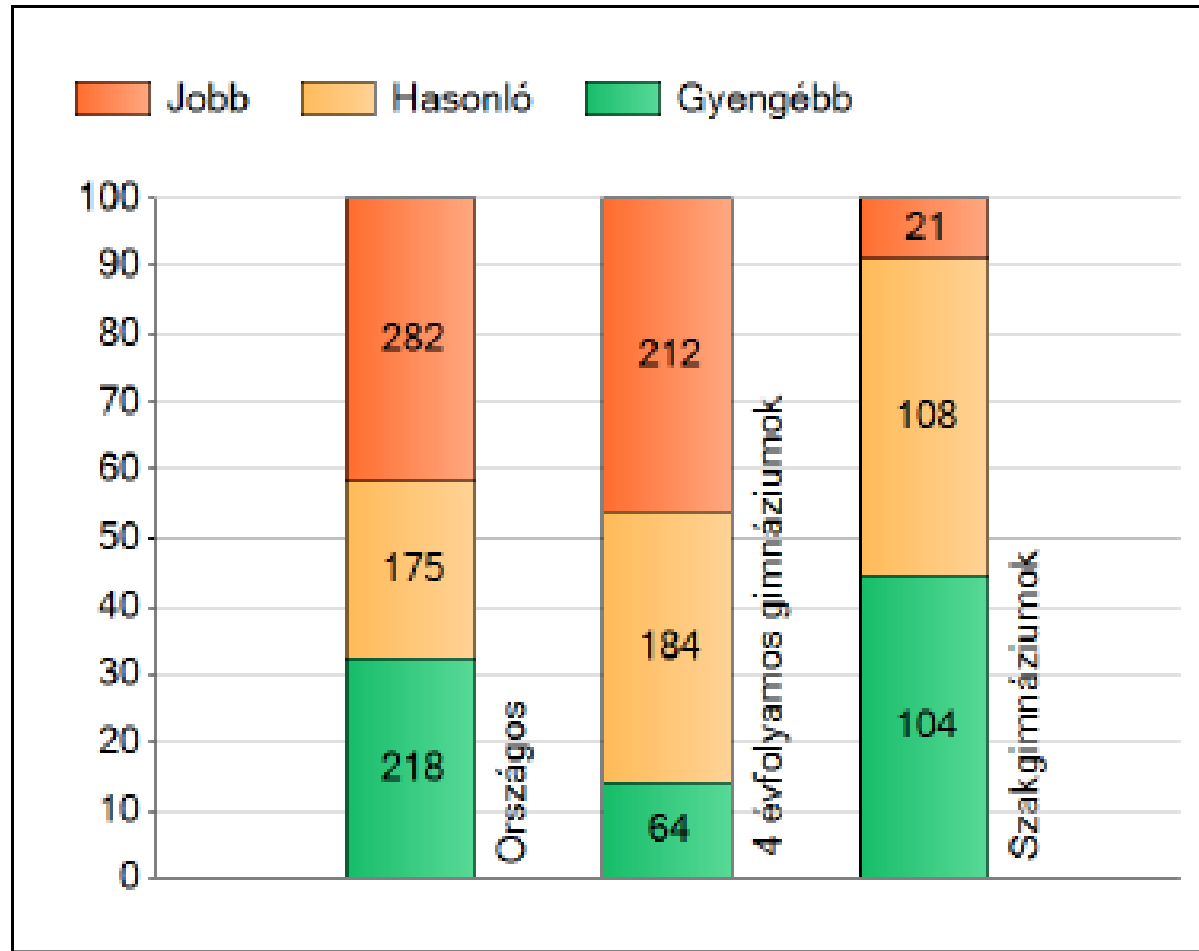
A mérés éve	Képzési forma	MATEMATIKA 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA											
		A telephelyen	Országos	Összehasonlítás	Viszonyítási csoport			A református fenntartású viszonyítási csoport					
					Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás	Neve	Eredménye	Összehasonlítás
2017	gimn szakgimn.	40%	35,5%	☹️	4 évf. gimn.	17,7%	☹️	Orsz. ref.	26,4%	☹️	Tiszántúli	31,3%	☹️
		41,3%	35,5%	☹️	szakgimn.	38,5%	☹️	fenn.		☹️	egyh köz.		☹️
2016	gimn szki	32,4%	37%	☹️	4 évf. gimn.	18,3%	☹️	Orsz. ref.	27,8%	☹️	Tiszántúli	31,4%	☹️
		37,1%	37%	☹️	szki	37,9%	☹️	fenn.		☹️	egyh köz.		☹️
2015	gimn szki	15,7%	35,2%	😊	közepes 4 évf	16,4%	☹️	Orsz. ref.	20,1%	😊	Tiszántúli	22,3%	😊
		36,4%	35,2%	☹️	kis szki	35,4%	☹️	fenn.		☹️	egyh köz.		☹️
2014	gimn szki	31,6%	40,4%	😊	közepes 4 évf	21,0%	☹️	Orsz. ref.	27,4%	☹️	Tiszántúli	34,4%	😊
		36,0%	40,4%	😊	közepes szki	41,7%	😊	fenn.		☹️	egyh köz.		☹️
2013	gimn szki	22,3%	35,7%	😊	közepes 4 évf	16,10%	☹️	Orsz. ref.	19,5%	☹️	Tiszántúli	25,9%	☹️
		42,3%	35,7%	☹️	kis szki	36,1%	☹️	fenn.		☹️	egyh köz.		☹️

Összehasonlítás a környező iskolákkal



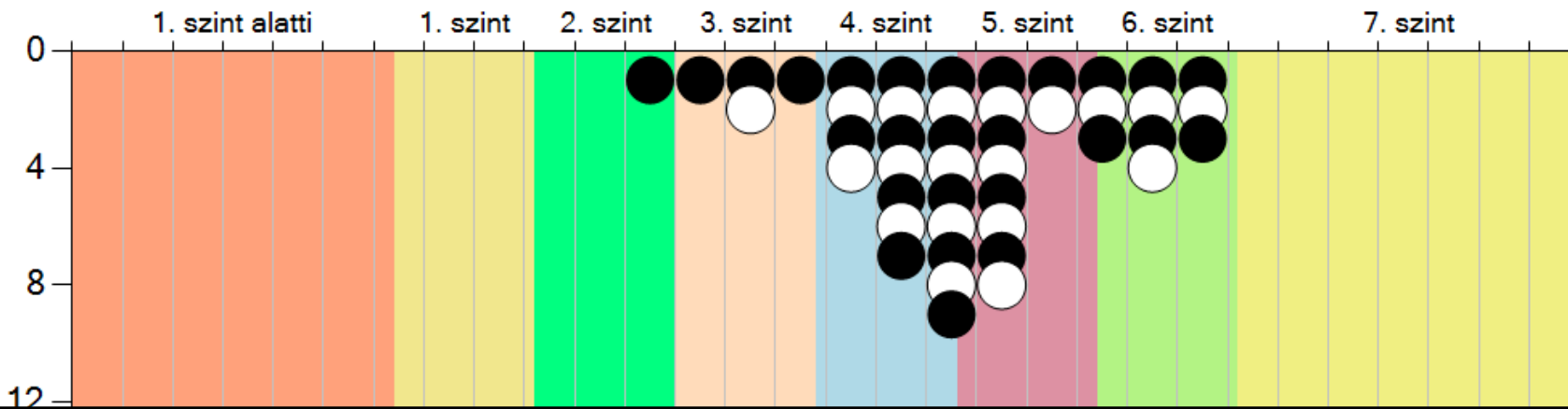
SZÖVEGÉRTÉS

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



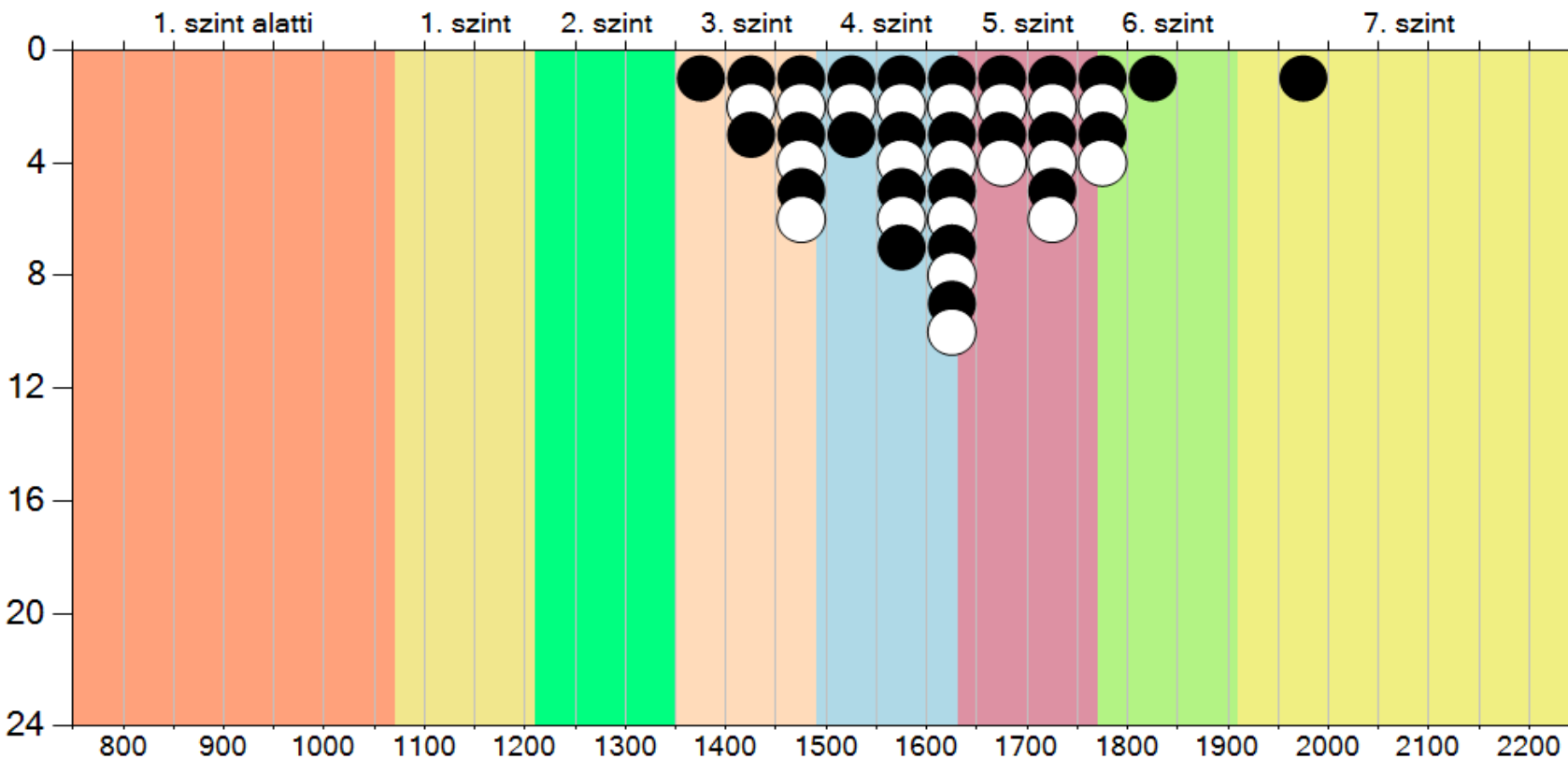
Gimn.

Elért tanulók száma
(1 kör 1 tanulót jelöl)

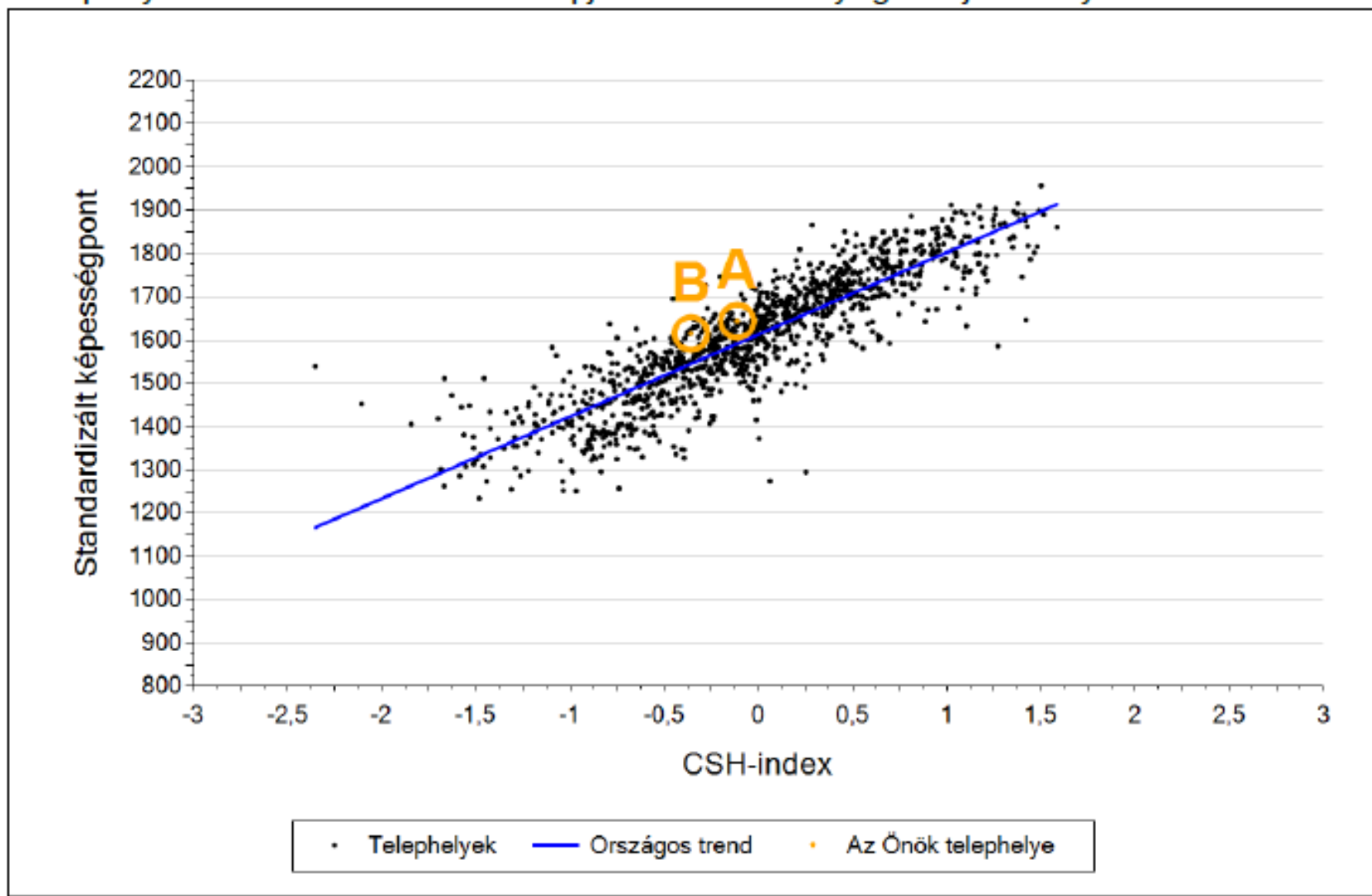


Szaktgimn

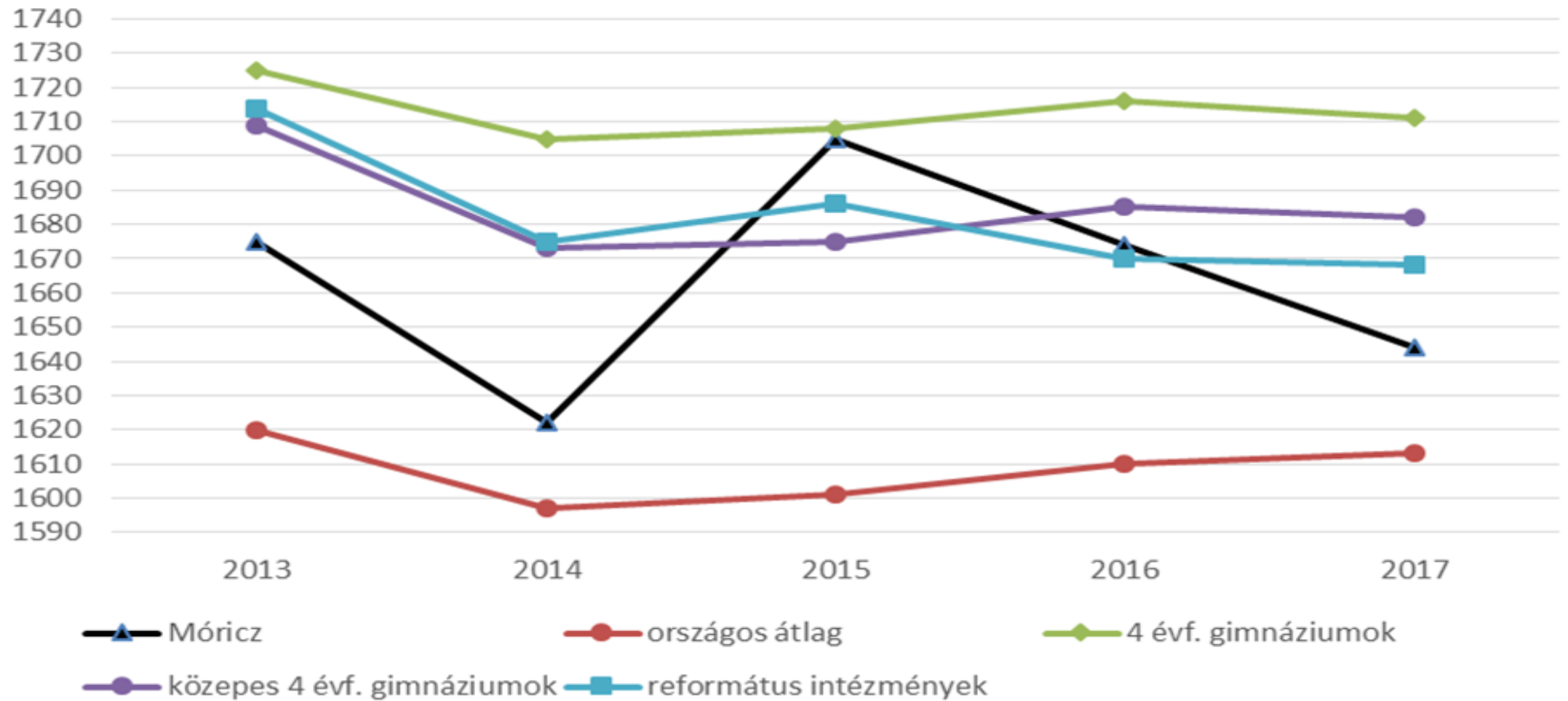
Adott eredményt elért tanulók száma
az Önök telephelyén (1 kör 1 tanulót jelöl)



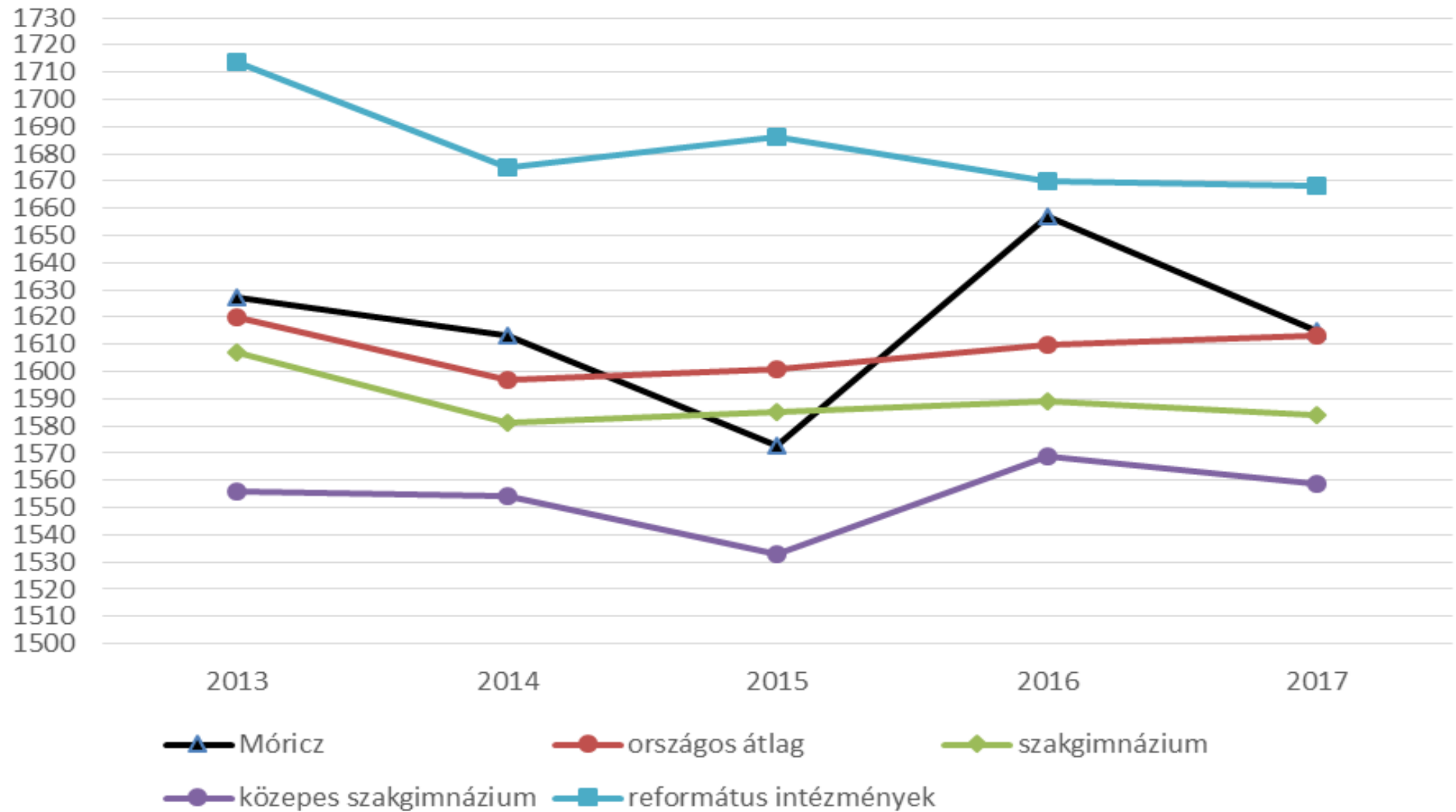
A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye











































Szövegértés - gimnázium



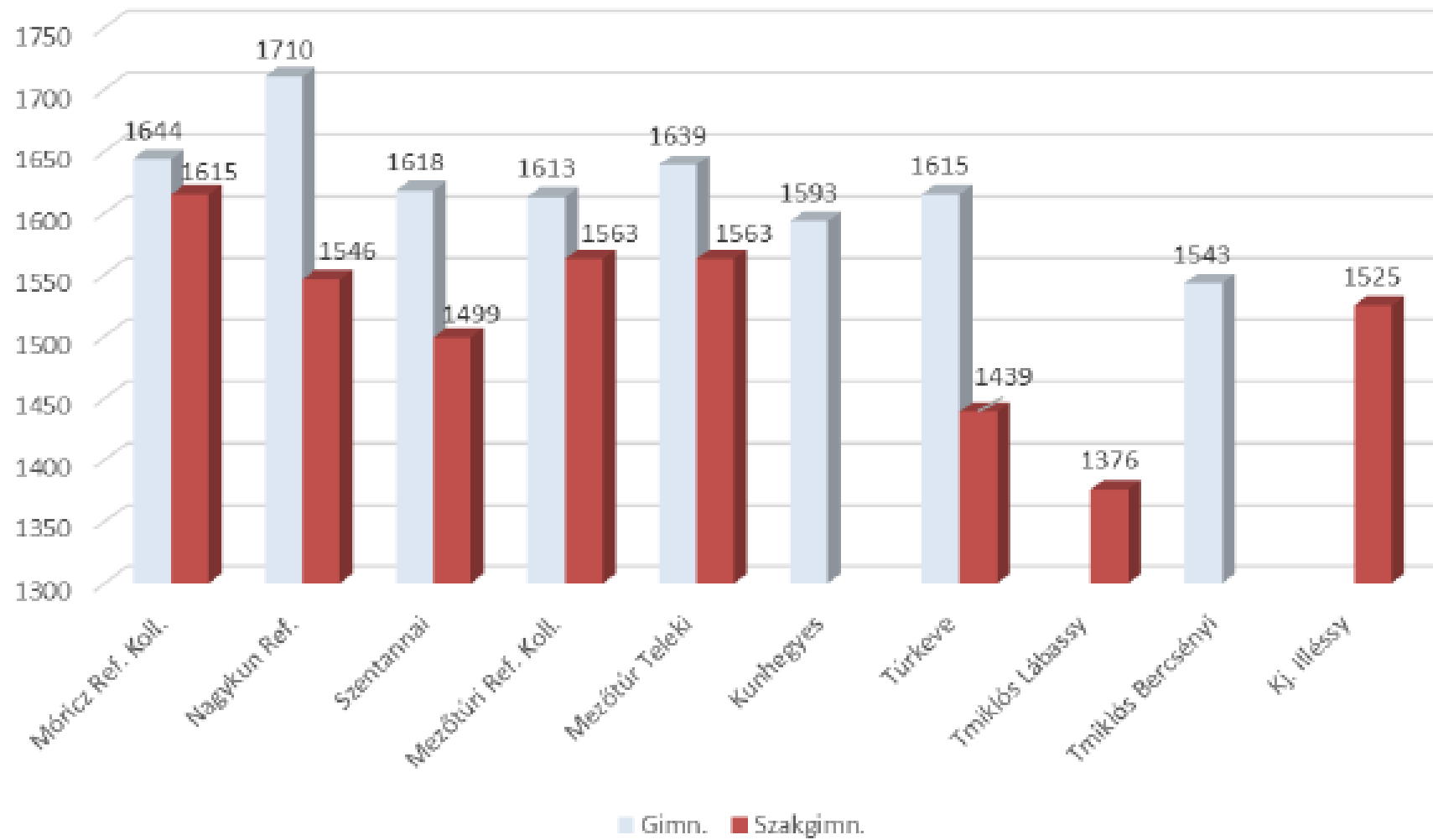
Szövegértés - szakgimnázium



SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA

A mérés éve	Képzési forma	SZÖVEGÉRTÉS 10. évfolyam - ALAPSZINTET EL NEM ÉRŐK ARÁNYA											
		A telephelyen	Országos	Össze-hason-lítás	Viszonyítási csoport			A református fenntartású viszonyítási csoport					
					Neve	Eredménye	Össze-hason-lítás	Neve	Eredménye	Össze-hason-lítás	Neve	Eredménye	Össze-hason-lítás
2017	<i>gimn szakgimn</i>	8,9% 19,6%	26,5% 26,5%	 	<i>4 évf. gimn. szakgimn.</i>	9,4% 26,6%	 	<i>Orsz. ref. fenn.</i>	16,1%	 	<i>Tiszántúli egyh köz.</i>	18,1%	 
2016	<i>gimn szki</i>	13,5% 20%	27,9% 27,9%	 	<i>4 évf. gimn. szki</i>	9% 26%	 	<i>Orsz. ref. fenn.</i>	16,5%	 	<i>Tiszántúli egyh köz.</i>	19,3%	 
2015	<i>gimn szki</i>	3,1% 13,6%	28,9% 28,9%	 	<i>közepes 4 évf kis szki</i>	9,4% 26,7%	 	<i>Orsz. ref. fenn.</i>	13,5%	 	<i>Tiszántúli egyh köz.</i>	15,3%	 
2014	<i>gimn szki</i>	13,2% 16,0%	30,5% 30,5%	 	<i>közepes 4 évf közepes szki</i>	10,6% 28,6%	 	<i>Orsz. ref. fenn.</i>	16,1%	 	<i>Tiszántúli egyh köz.</i>	21,3%	 
2013	<i>gimn szki</i>	11,1% 7,6%	25,1% 25,1%	 	<i>közepes 4 évf kis szki</i>	6,8% 21,8%	 	<i>Orsz. ref. fenn.</i>	8,2%	 	<i>Tiszántúli egyh köz.</i>	11,9%	 

Szövegértés



Összegezve:

- Matematikából és szövegértésből is mindkét ágazat az országos átlagnak megfelelően teljesített. Matematikából kicsivel az átlag alatt marad a teljesítmény.
- A 2016-os eredményhez képest kismértékben romlott az átlag, de nem szignifikáns a különbség.
- A környező települések iskoláinak eredményét vizsgálva szakgimnáziumban mindkét területen a legjobb eredményt érték el, gimnáziumban matematikából 4, szövegértésből 1 intézmény teljesített nálunk jobban, de csak egy esetben van szignifikáns különbség.
- Az alapszintet el nem érők aránya matematikából megfelel az utóbbi öt év eredményeinek, szövegértésből szignifikánsan kevesebb az országos átlagnál, matematikából viszont növekedett az arány.

- A hozzáadott pedagógiai érték pozitív.
- A szociokulturális hátránykompenzáló hatás jobb az átlagosnál.
- Az intézmény fejlesztő hatása a várhatótól nem különbözik szignifikánsan egyik kompetencia területen sem
- A leszakadók aránya az utolsó két évben matematikából csökkent, szövegértésből a 2016-os magas értékhez képest kicsit csökkent.
- A jobb eredményt elérők aránya matematikából az utolsó években lassan növekvő tendenciát mutatott, most csökkent, szövegértésből is csökkent.

Intézkedési tervben foglaltak teljesülése, felülvizsgálata, elfogadása

Megvalósult elemek:

- A mérés-értékelési csoport elvégezte a leszakadó és tehetséges tanulók beazonosítását a 2017-es eredmények alapján a jelenlegi 11. évfolyamosoknál, és a 2016-os eredmények alapján a jelenlegi 10. évfolyamosoknál
- Eredményeket megkapták a munkaközösségek, szaktanárok és az érintett osztályfőnökök
- Felzárkóztató foglalkozások, egyéni fejlesztések fogadóórákon
- Adatszolgáltatás, eredmények elemzése, publikálása
- Az Intézkedési terv éves felülvizsgálata, módosítása megtörtént

Vannak még tartalékok:

- Kooperatív tanulásszervezés, differenciált oktatás
- Szövegértési és matematikai kompetenciák fokozott fejlesztése **más** tanórákon (B típusú programcsomag)
- Tantárgyi fejlesztő feladatok, előző évi feladatok megoldása

NETFIT mérési rendszer

Az eddigi tanévek eredményei – változás - fejlődés

Nemzeti Egységes Tanulói Fittségi Teszt

Mit mér ?

- kardiovaszkuláris fittség (aerob kapacitás)
- vázizom funkcionális fittsége (izomerő, erő állóképesség, hajlékonyság)
- testösszetétel (testzsír százalék, testtömeg index)

Mérések:

Testösszetétel és tápláltsági profil:

- Testtömeg mérése – testtömeg-index (BMI)
- Testmagasság mérése
- Testzsírszázalék-mérése – testzsírszázalék

Aerob fitsségi (állóképességi) profil:

- Állóképességi ingafutás teszt (20 méter vagy 15 méter) – aerob kapacitás

Vázizomzat fitsségi profil:

- Ütemezett hasizom teszt – hasizomzat ereje és erő-állóképessége
- Törzsemelés teszt – törzsfeszítő izmok ereje és nyújthatósága
- Ütemezett fekvőtámasz teszt – felsőtest izomereje
- Kézi szorítóerő mérése – kéz maximális szorító ereje
- Helyből távolugrás teszt – alsó végtag robbanékony ereje

Hajlékonysági profil:

- Hajlékonysági teszt – térdhajlítóizmok nyújthatósága, csípőízületi mozgásterjedelem

Milyen fittségi zónákba kerülhetnek a tanulóink?

A NETFIT® fittségi teljesítményértékek mellett -
tesztől függően az alábbi zónákba sorol

Egészségzóna (zöld szín)

Fejlesztés szükséges zóna (sárga szín)

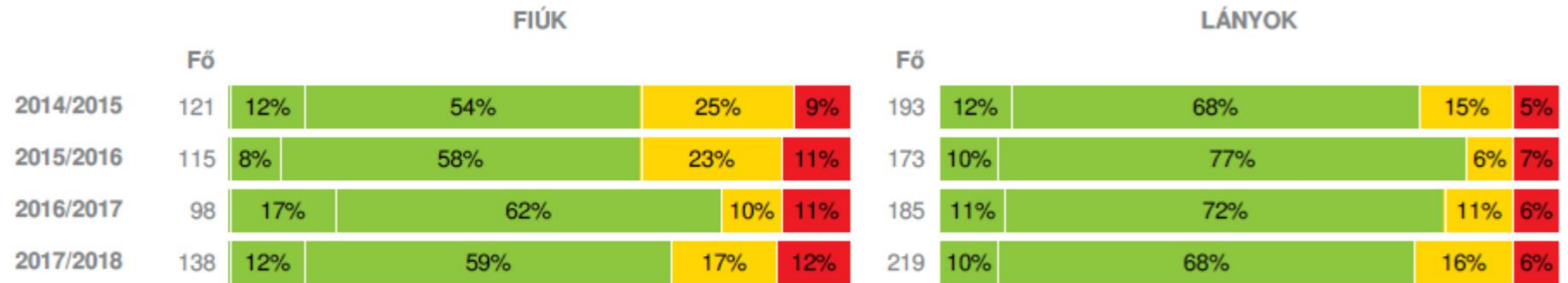
Fokozott fejlesztés szükséges zóna (piros szín).

Eredményeink a fejlődés és a megyei eredmények tükrében:

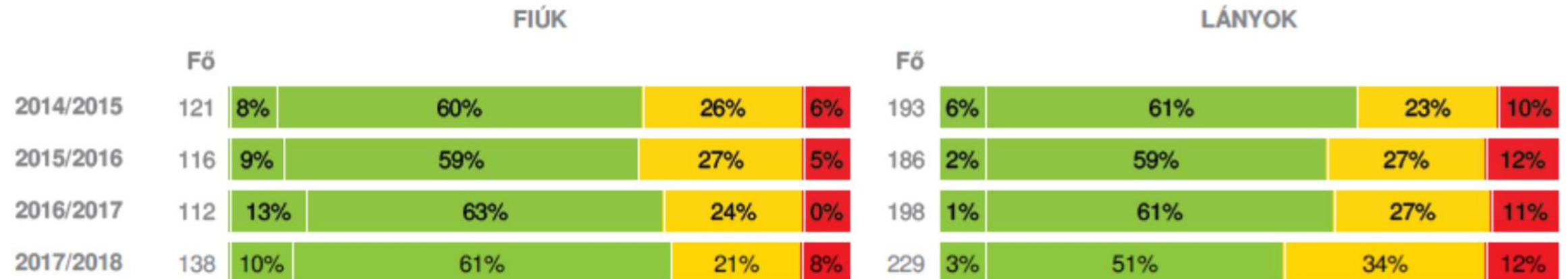
INTÉZMÉNYI ZÓNAÖSSZESÍTŐ ÖSSZES TANÉV ALAPJÁN

TESTÖSSZETÉTEL ÉS TÁPLÁLTSÁGI PROFIL

Testtömeg-index (BMI: kg/m²)

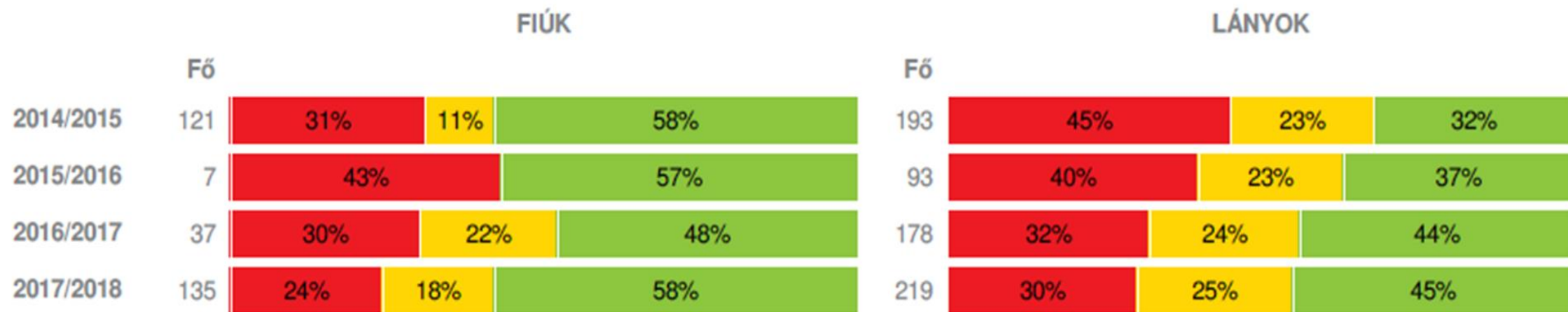


Testzsír százalék (TZS %)



AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Állóképességi ingafutás (VO_{2max} : ml/kg/min)



Intézményi teljesítmény

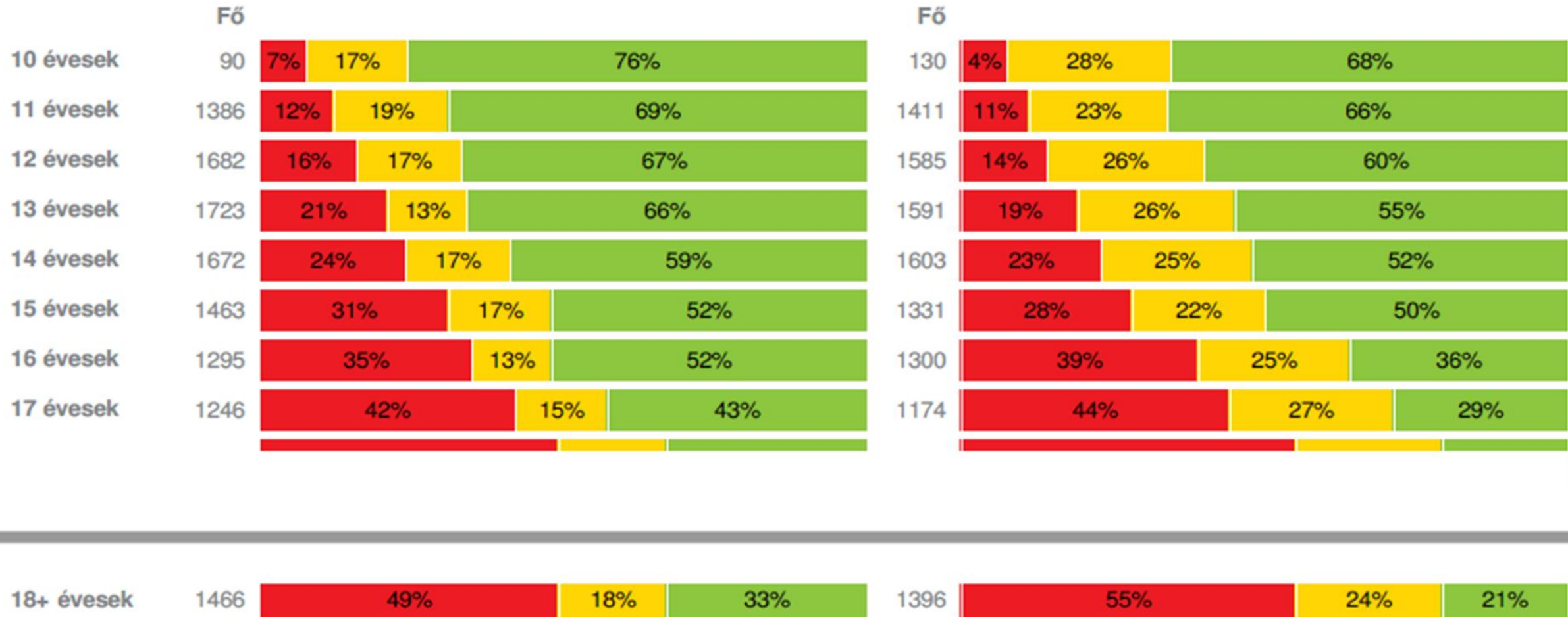
Megyei teljesítmény

AEROB FITTSÉGI (ÁLLÓKÉPESSÉGI) PROFIL

Állóképességi ingafutás (VO_{2max} : ml/kg/min)

FIÚK

LÁNYOK



VÁZIZOMZAT FITTSÉGI PROFIL

Ütemezett hasizom (db)

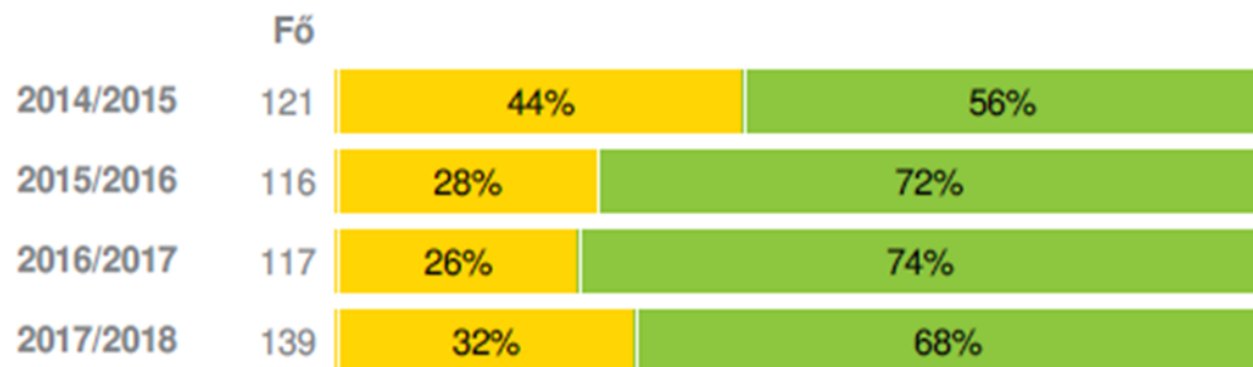
	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
2014/2015	121	7% 93%	193	5% 95%
2015/2016	116	100%	190	6% 94%
2016/2017	118	1% 99%	196	2% 98%
2017/2018	139	4% 96%	219	4% 96%

Törzsemelés teszt (cm)

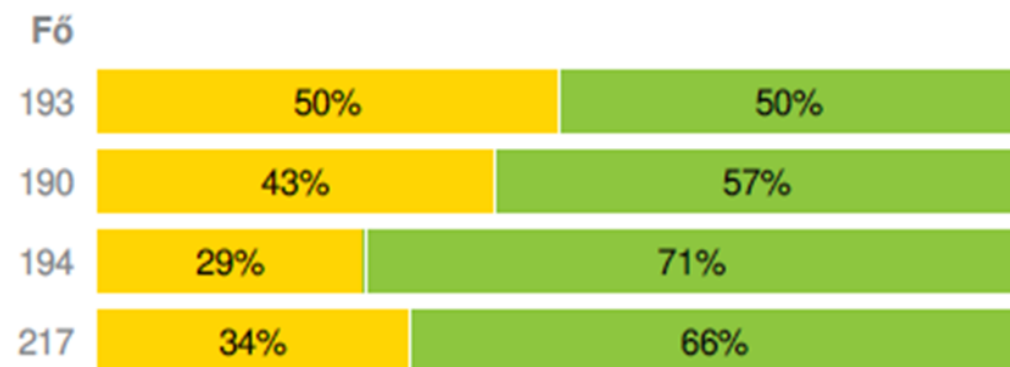
	FIÚK		LÁNYOK	
	Fő		Fő	
2014/2015	121	97% 3%	193	74% 26%
2015/2016	111	94% 6%	178	75% 25%
2016/2017	108	75% 25%	157	65% 35%
2017/2018	133	84% 16%	183	62% 38%

Ütemezett fekvőtámasz (db)

FIÚK

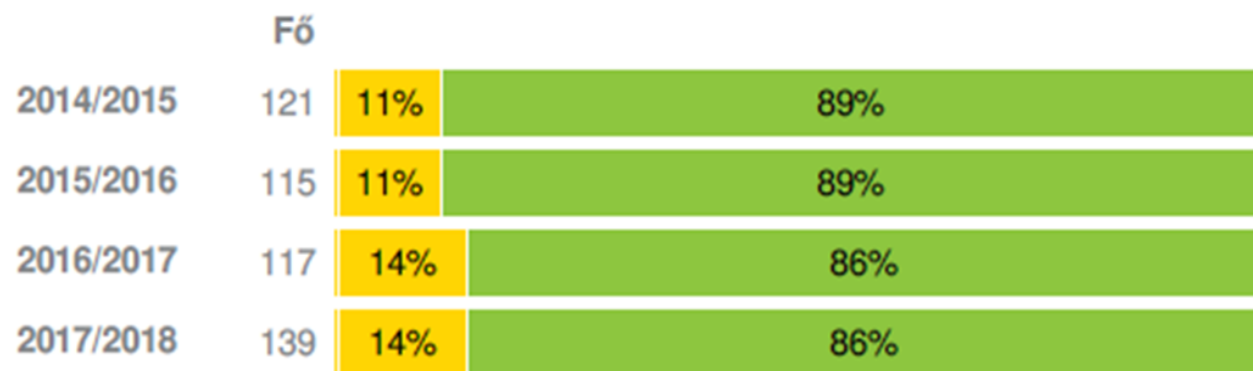


LÁNYOK

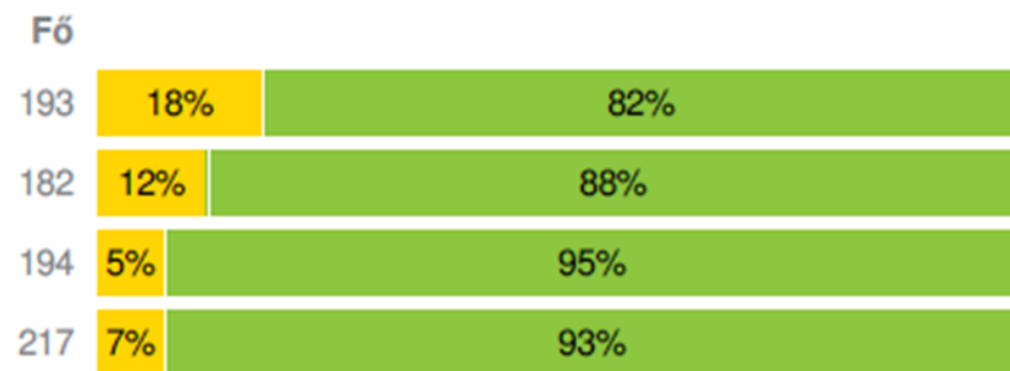


Kézi szorítóerő (kg)

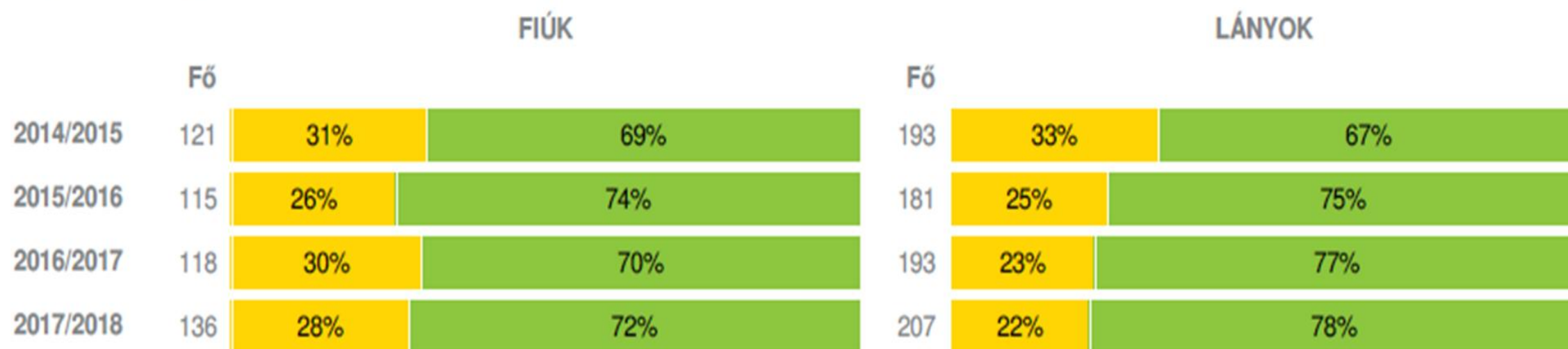
FIÚK



LÁNYOK

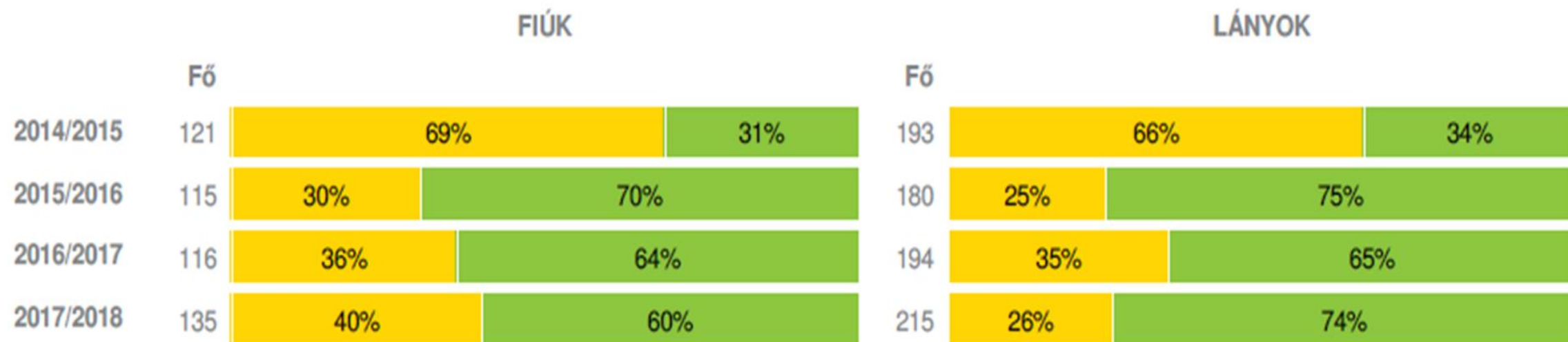


Helyből távolugrás (cm)



HAJLÉKONYSÁGI PROFIL

Hajlékonysági teszt (cm)



Ami megállapítható:

- A testtömeg-index és a testzsír százalék a fejlesztés szükséges kategóriában romlott, de jobb mint a megyei átlag.
- Az aerob fittség (keringési rendszer teljesítőképesége, kardiovaszkuláris kapacitás) javul és sokkal jobb a megyei átlagnál
- A vázizomzati profilban folyamatos a javulás a hasizom jobb a megyei átlagnál, de a törzsemelésben a javulás ellenére a megyei átlag alatt teljesítettek diákjaink.
- Az ütemezett fekvőtámaszban és a kézi szorító erőben jobban teljesítettünk a megyei átlagnál.
- A helyből távolugrásban is sokkal jobbak az eredményeink a megyei átlagnál.
- A hajlékonyság mérése is azt mutatta meg, hogy a lányok sokkal, d a fiúk is hajlékonyabbak mint a megyei átlag.

A tennivalók:

- Minden tanulónak a személyes teljesítményéről közvetlen értékelést és tájékoztatást szükséges nyújtani
- A méréshez megfelelő motiváció nyújtása (nem osztályozható!!!)
- A törzsizomzat fejlesztését továbbra is kiemelten kell kezelni.
- Fokozottabban szükséges a fekvőtámaszhoz szükséges izomzat fejlesztése.