

A 2019. évi országos
kompetenciamérés
eredményei, intézkedési terv

Intézményi összefoglaló

Az intézmény létszámadatai













Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	48	47
8.	Általános iskola	60	54
10.	4 évfolyamos gimnázium	42	42
10.	Szakgimnázium	75	72

Jelenlegi 11. évfolyam : 10GA, 11GB, 11SZA, 11SZB, 11SZC

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1483 (1436;1515)	☹️ 1495 (1494;1496)
	8.	1634 (1571;1692)	☹️ 1624 (1623;1625)
	10.	1694 (1666;1722)	☹️ 1670 (1669;1671)
Szövegértés	6.	1476 (1424;1520)	☹️ 1499 (1498;1500)
	8.	1616 (1569;1674)	☹️ 1608 (1607;1610)
	10.	1654 (1631;1681)	☹️ 1661 (1660;1662)

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1712 (1678;1764)	 1670 (1669;1671)	4 évf. gimn.	 1747 (1745;1748)	Közepes 4 évf. gimn.	 1712 (1709;1716)
	10.	szakgimn.	1684 (1648;1716)	 1670 (1669;1671)	Szakgimn.	 1644 (1642;1645)	Nagy szakgimn.	 1669 (1668;1672)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1708 (1674;1755)	 1661 (1660;1662)	4 évf. gimn.	 1749 (1748;1751)	Közepes 4 évf. gimn.	 1717 (1713;1721)
	10.	szakgimn.	1624 (1592;1657)	 1661 (1660;1662)	Szakgimn.	 1632 (1630;1634)	Nagy szakgimn.	 1650 (1648;1652)

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	😊	😐
	10.	szakgimn.	😊	😊
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	😊	😐
	10.	szakgimn.	😊	😐

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakgimn.	☹	☹
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
	10.	szakgimn.	☹	☹

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	10.	4 évf. gimn.	1712 (1678;1764)	☹️ 1681 (1631;1738)	😊 1642 (1587;1687)	☹️ 1649 (1605;1704)	☹️ 1722 (1671;1776)
	10.	szakgimn.	1684 (1648;1716)	😊 1616 (1584;1649)	😊 1628 (1585;1664)	☹️ 1670 (1613;1735)	☹️ 1628 (1574;1682)
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	1708 (1674;1755)	☹️ 1713 (1670;1766)	😊 1644 (1603;1679)	☹️ 1674 (1619;1717)	☹️ 1705 (1663;1753)
	10.	szakgimn.	1624 (1592;1657)	☹️ 1642 (1610;1679)	☹️ 1615 (1588;1655)	☹️ 1657 (1598;1715)	☹️ 1573 (1527;1616)

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

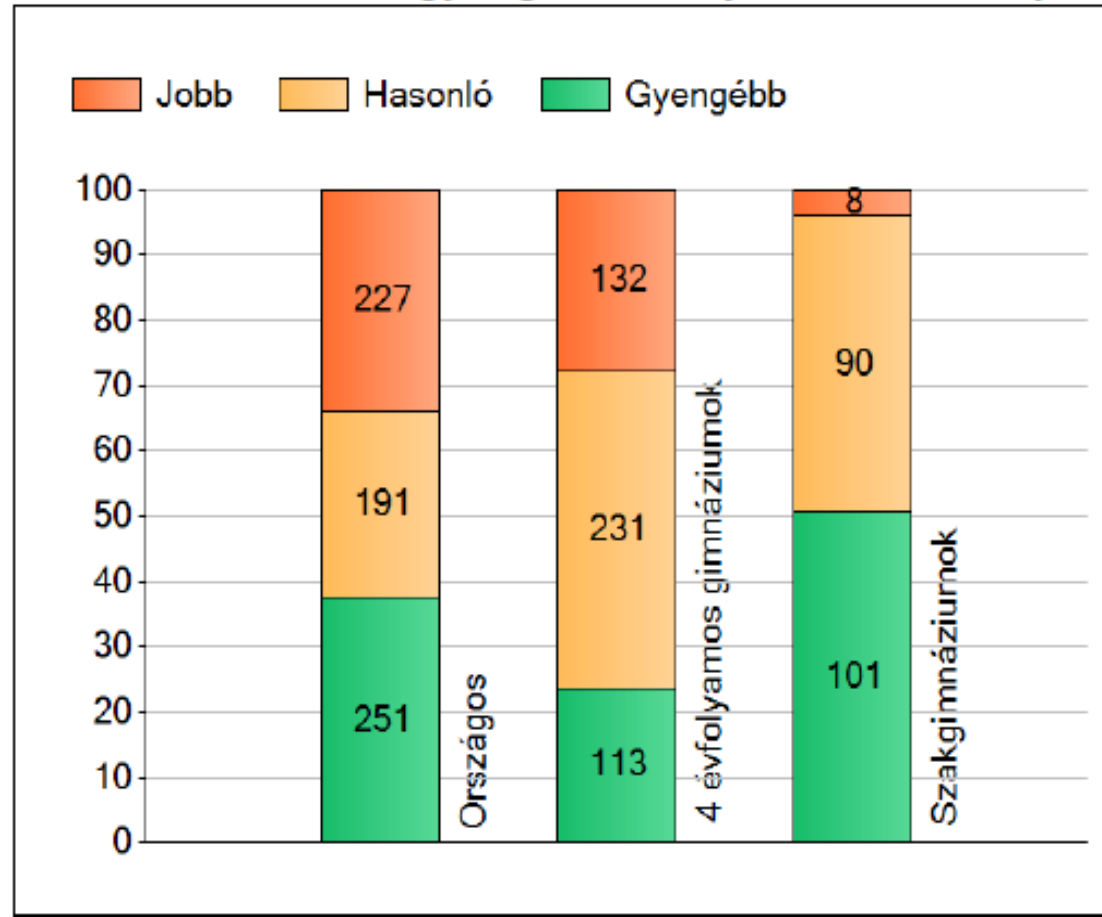
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	2,4	13,3	4,2
	10.	szakgimn.	3. képességszint	2,7	13,3	11,0
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	3. képességszint	0	7,2	1,7
	10.	szakgimn.	3. képességszint	1,4	7,2	4,4

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

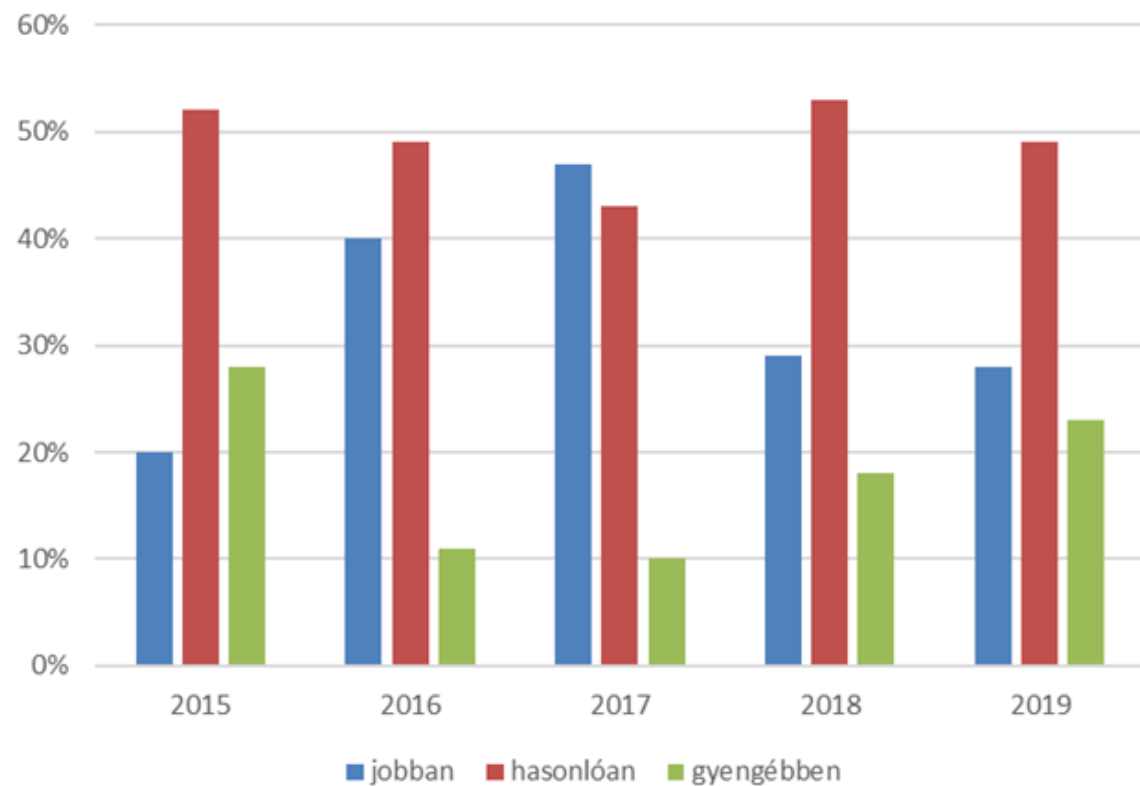
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	23,8	30,8	14,7
	10.	szakgimn.	4. képességszint	22,2	30,8	32,6
Szövegértés	10.	4 évf. gimn.	4. képességszint	4,8	20,0	6,3
	10.	szakgimn.	4. képességszint	19,5	20,0	18,9

MATEMATIKA

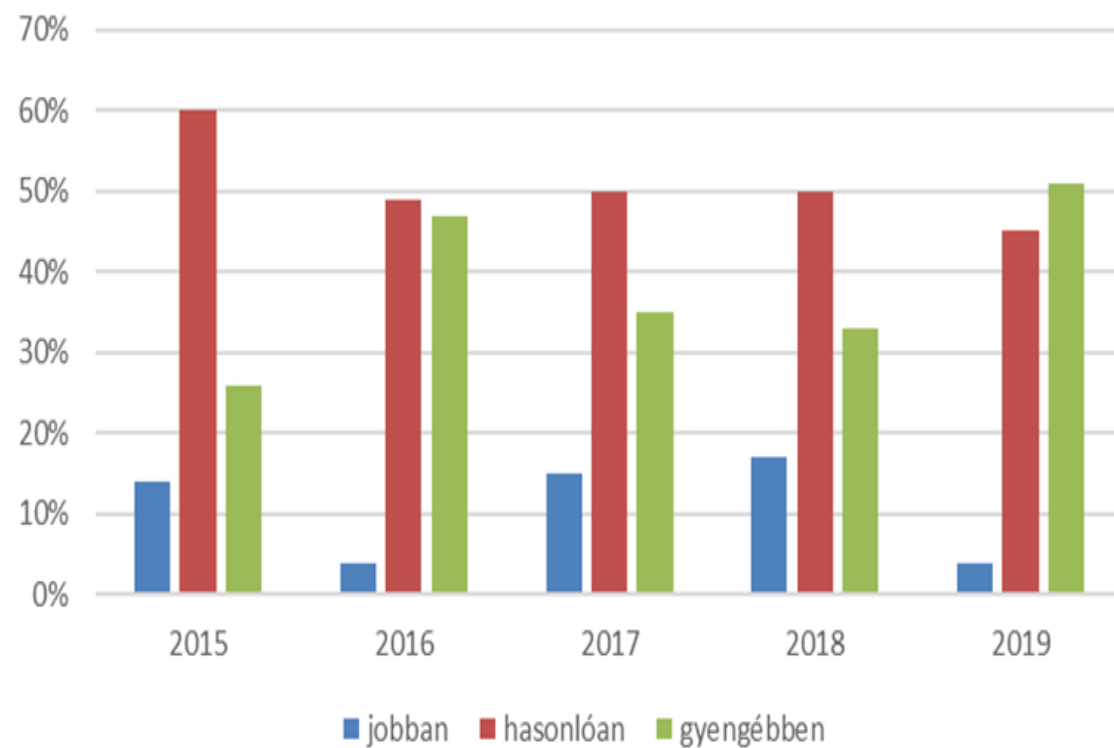
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



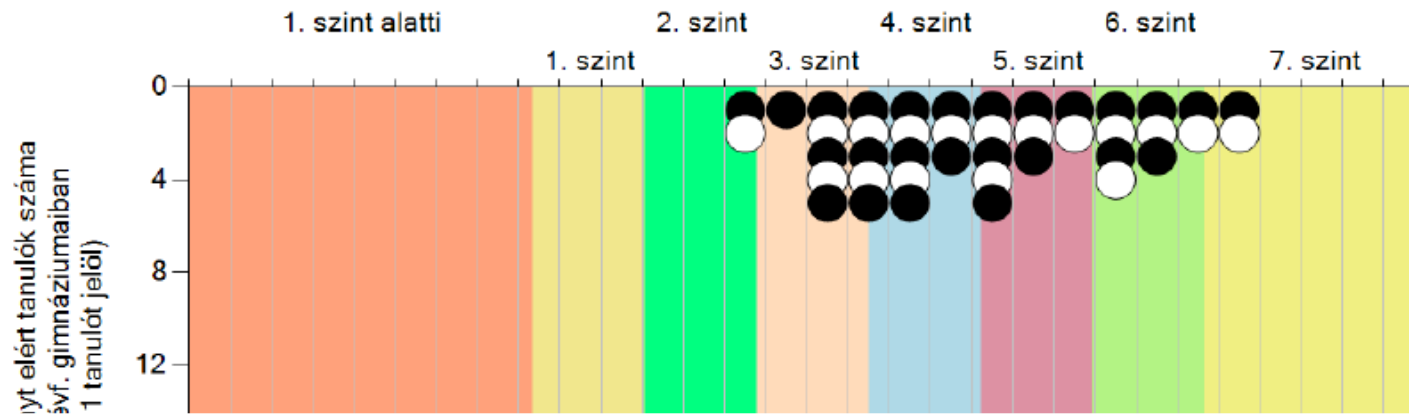
Matematika - gimnázium



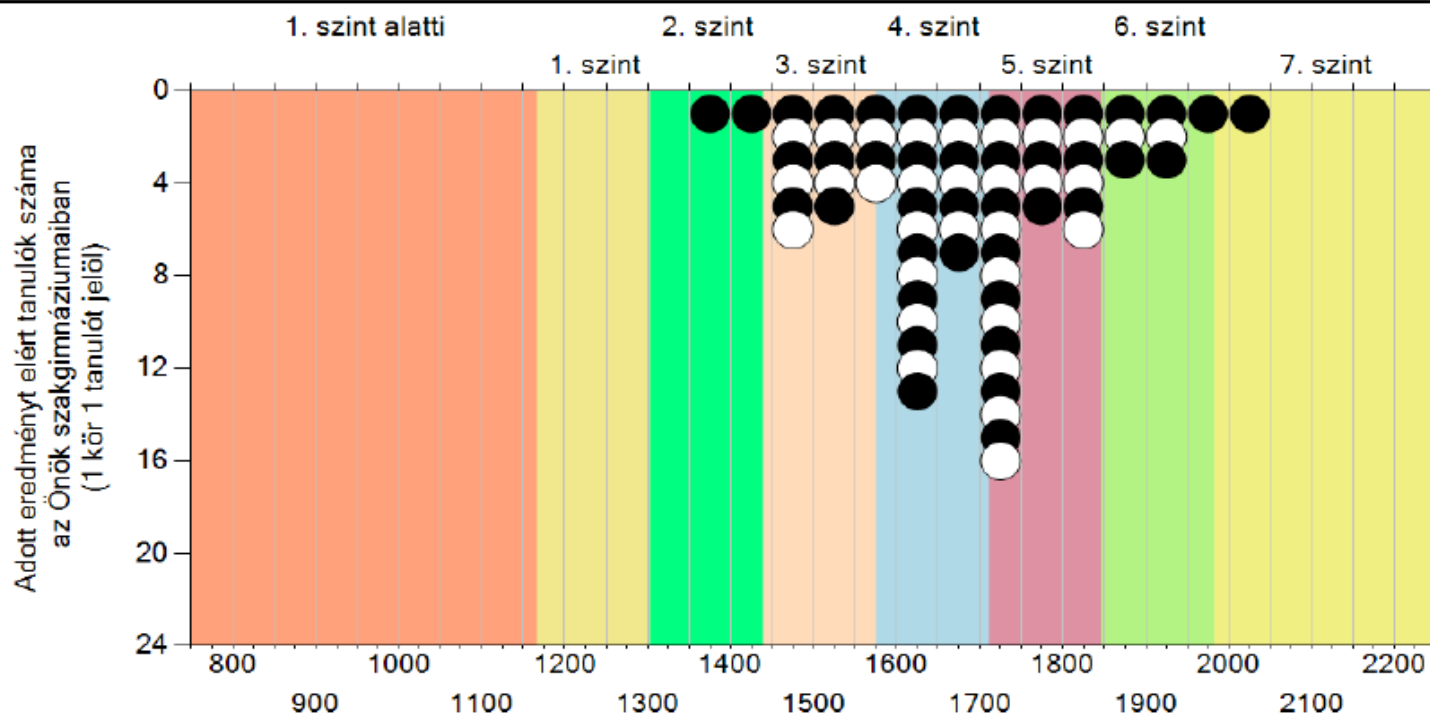
Matematika - szakgimnázium



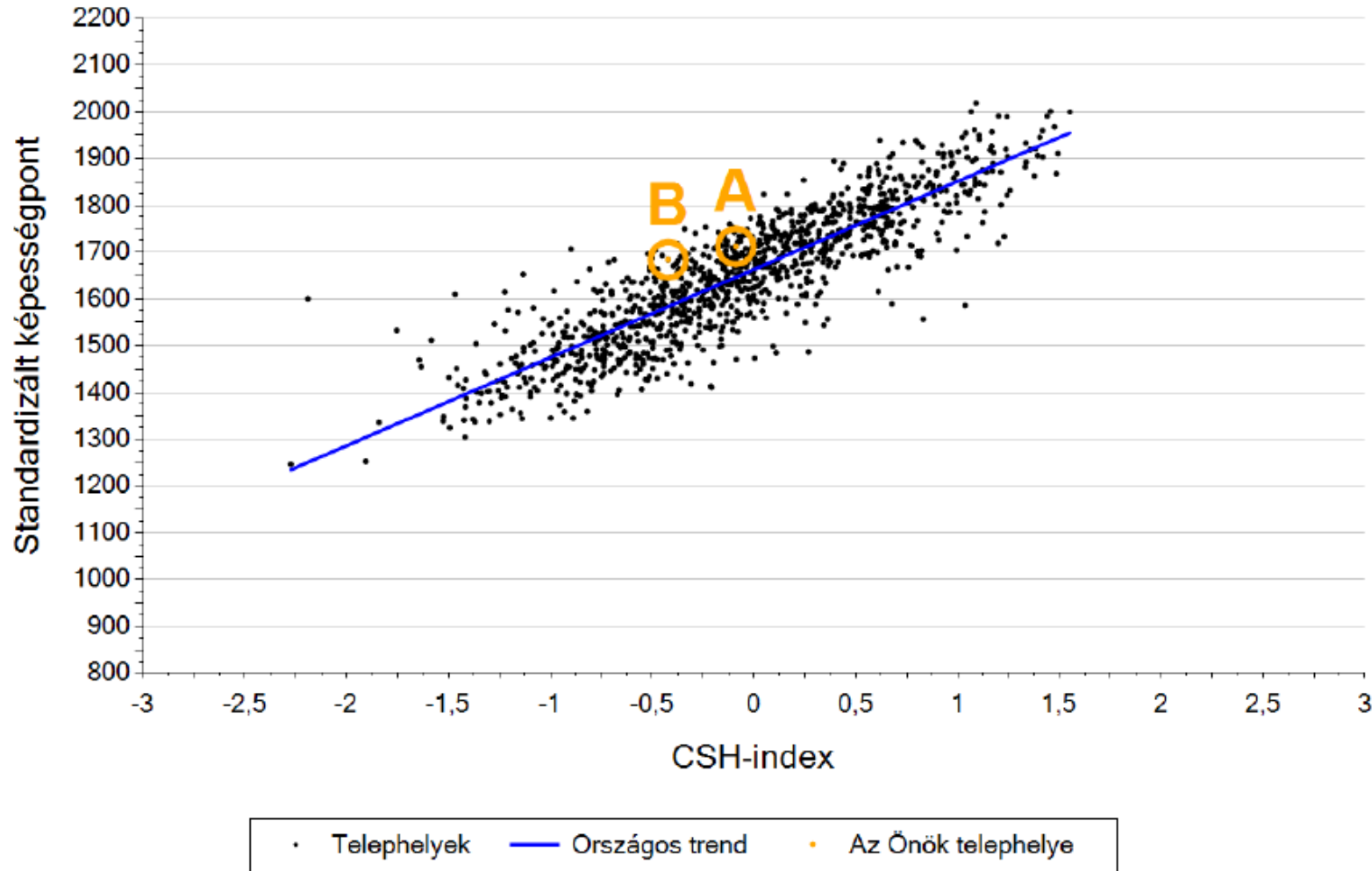
Gimn.



Szakgimn.

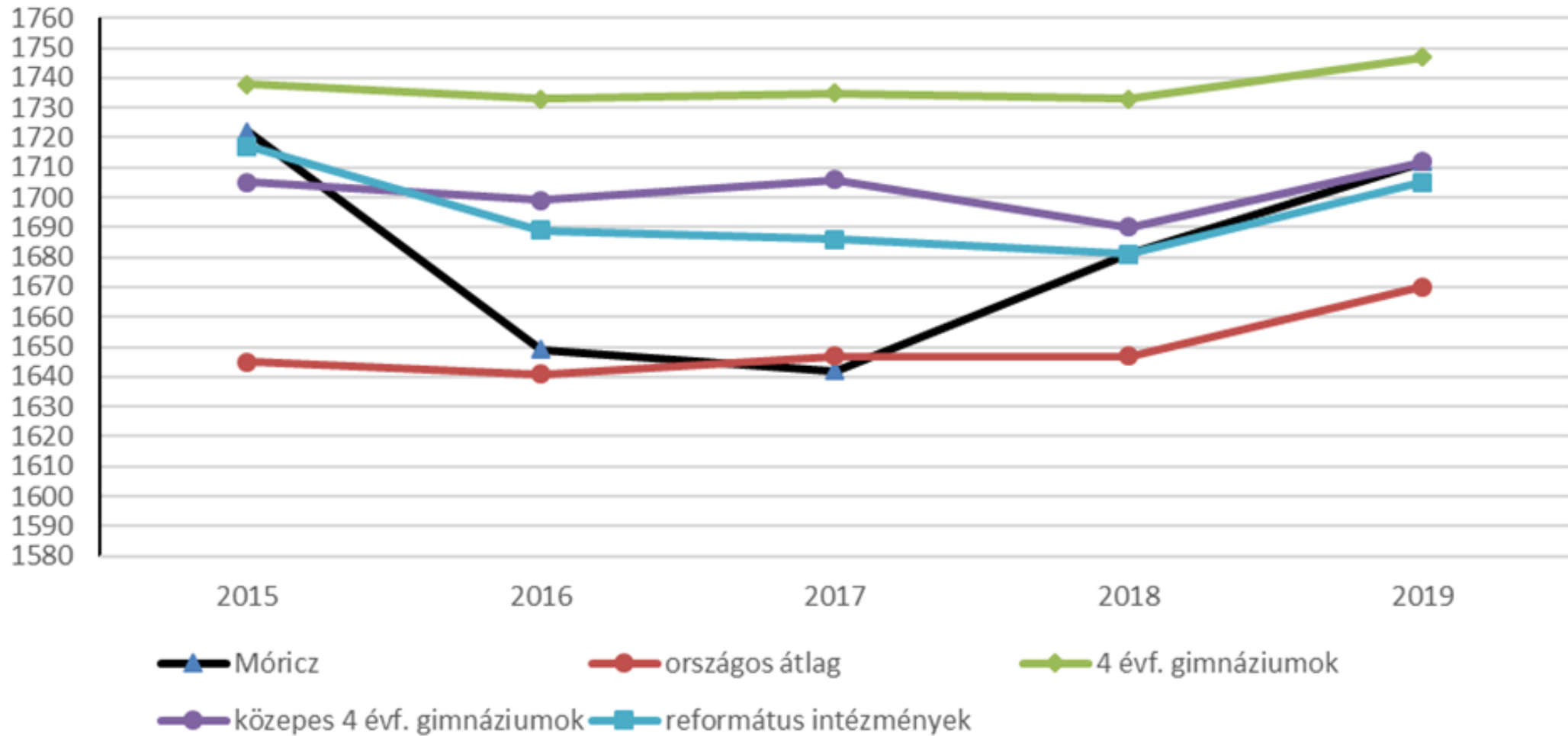


A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

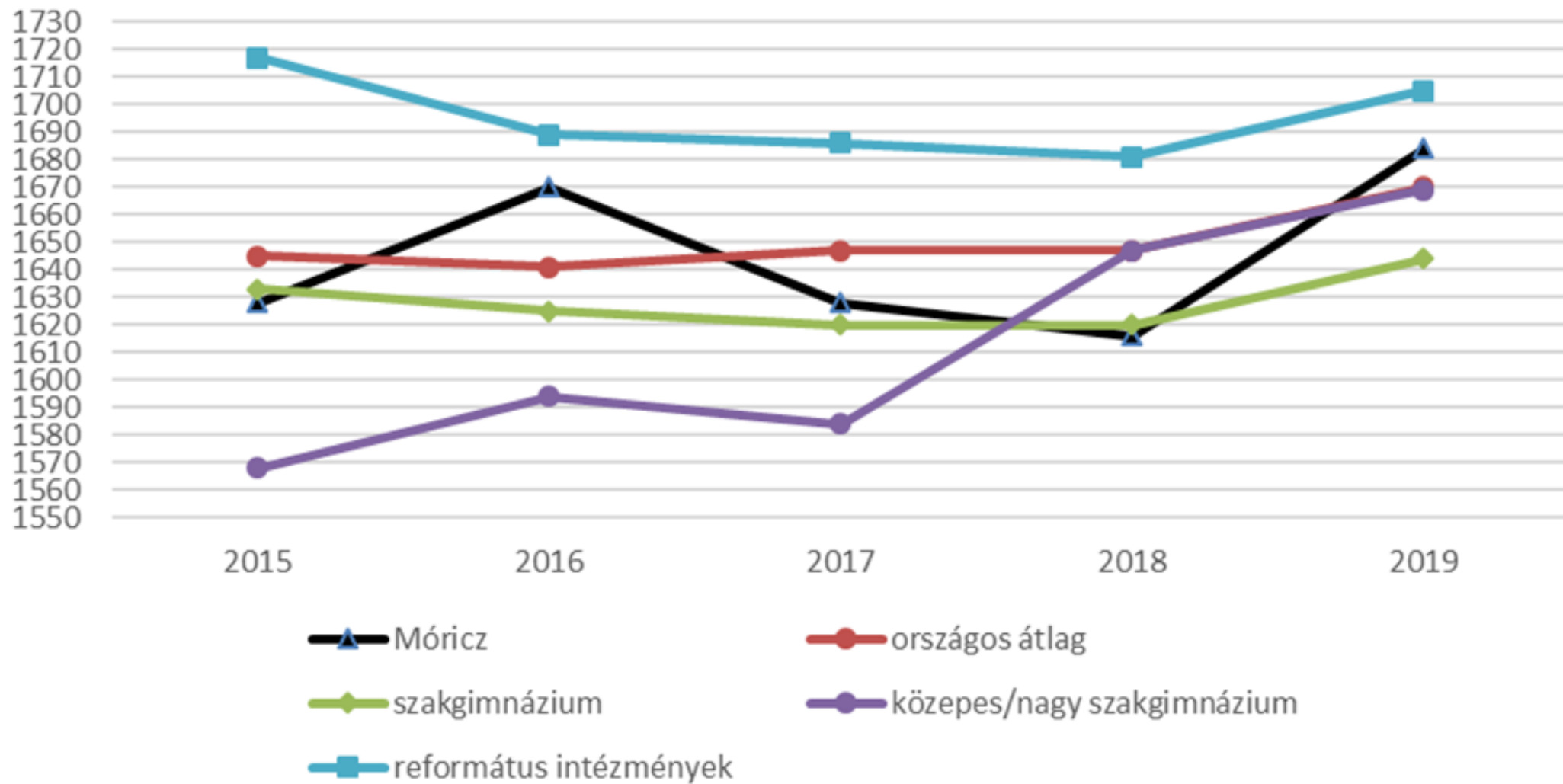


Mindkét ágazatban
szignifikánsan jobb az eredmény,
mint az elvárt,
A hozzáadott **pedagógiai**
érték **POZITÍV**.

Matematika - gimnázium

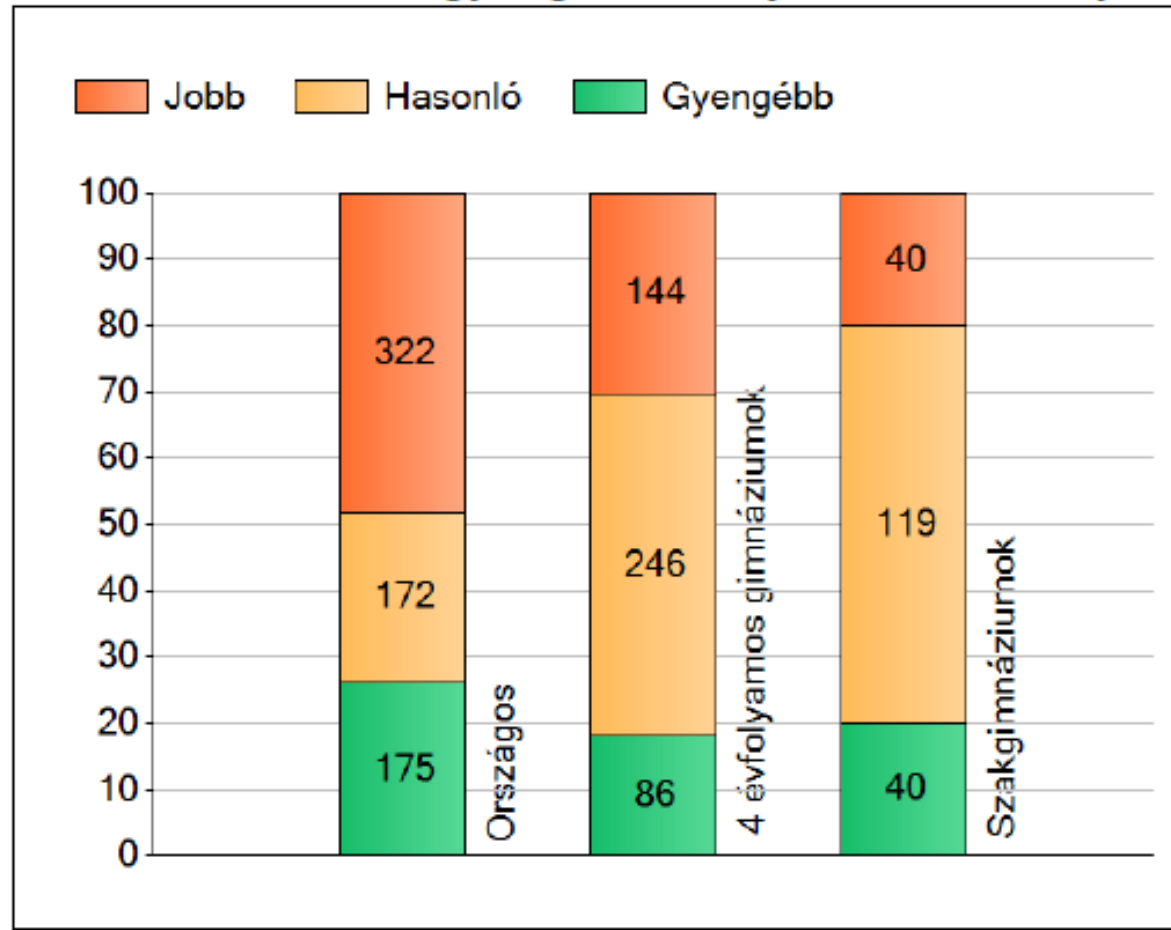


Matematika - szakgimnázium

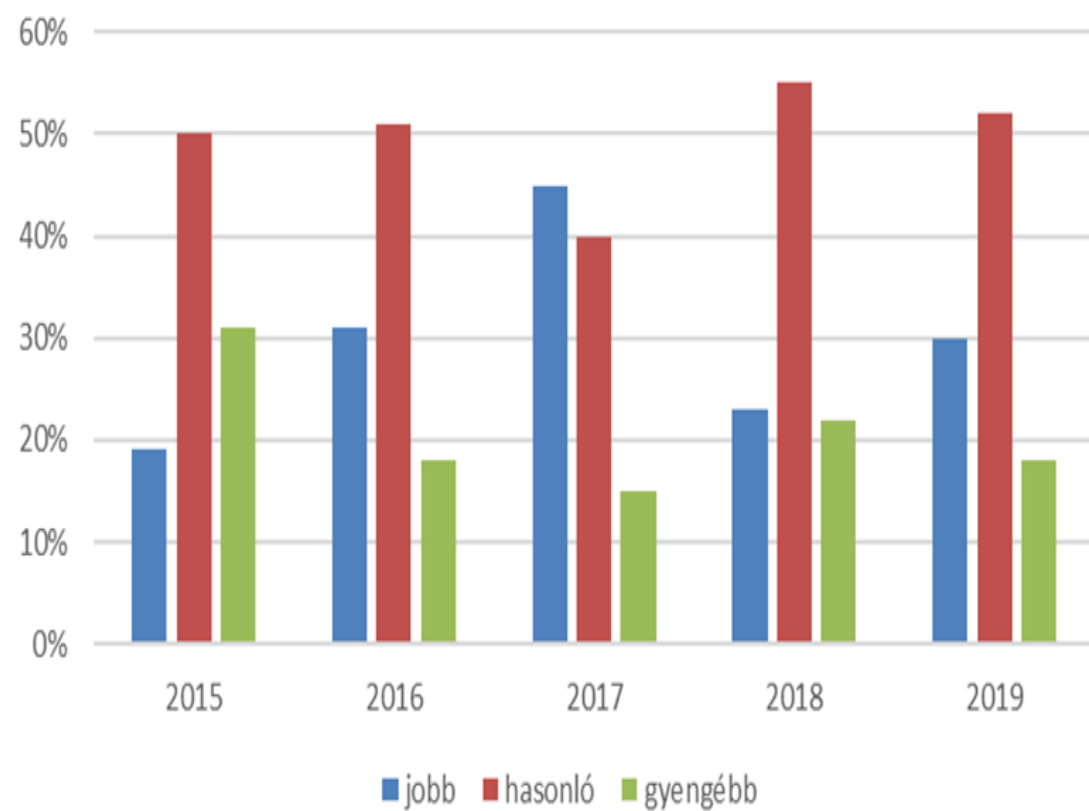


SZÖVEGÉRTÉS

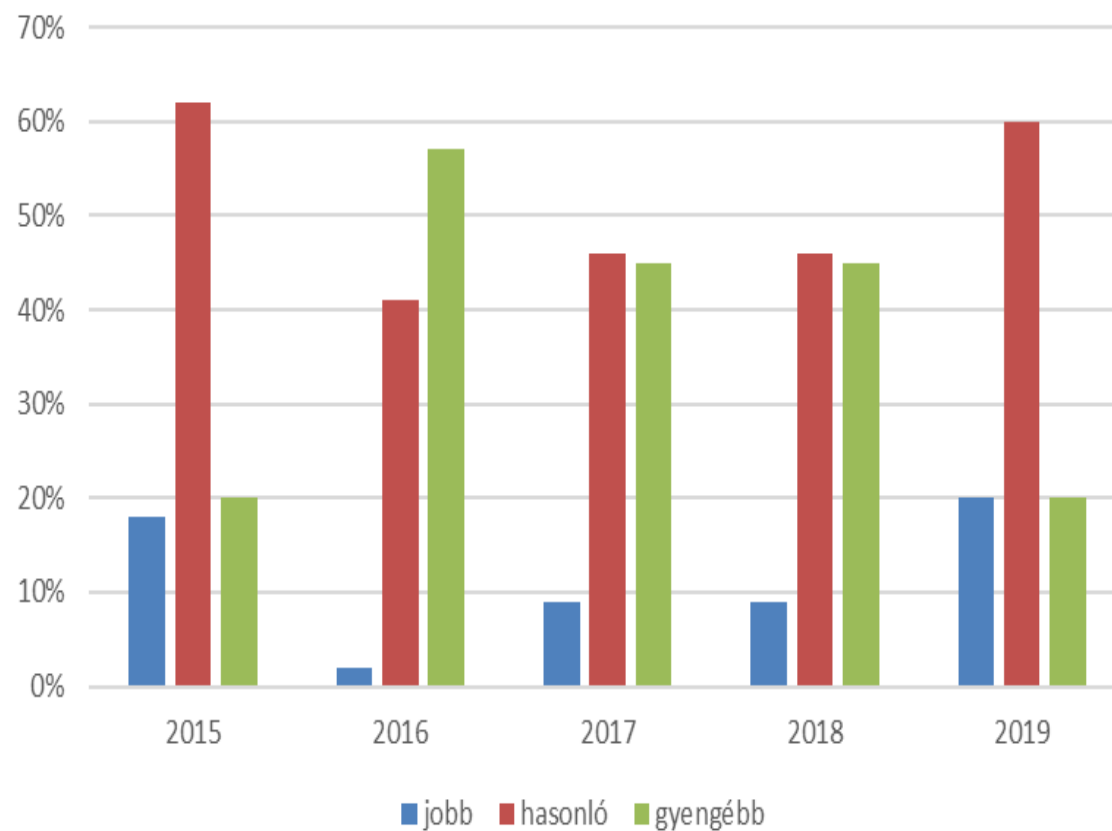
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



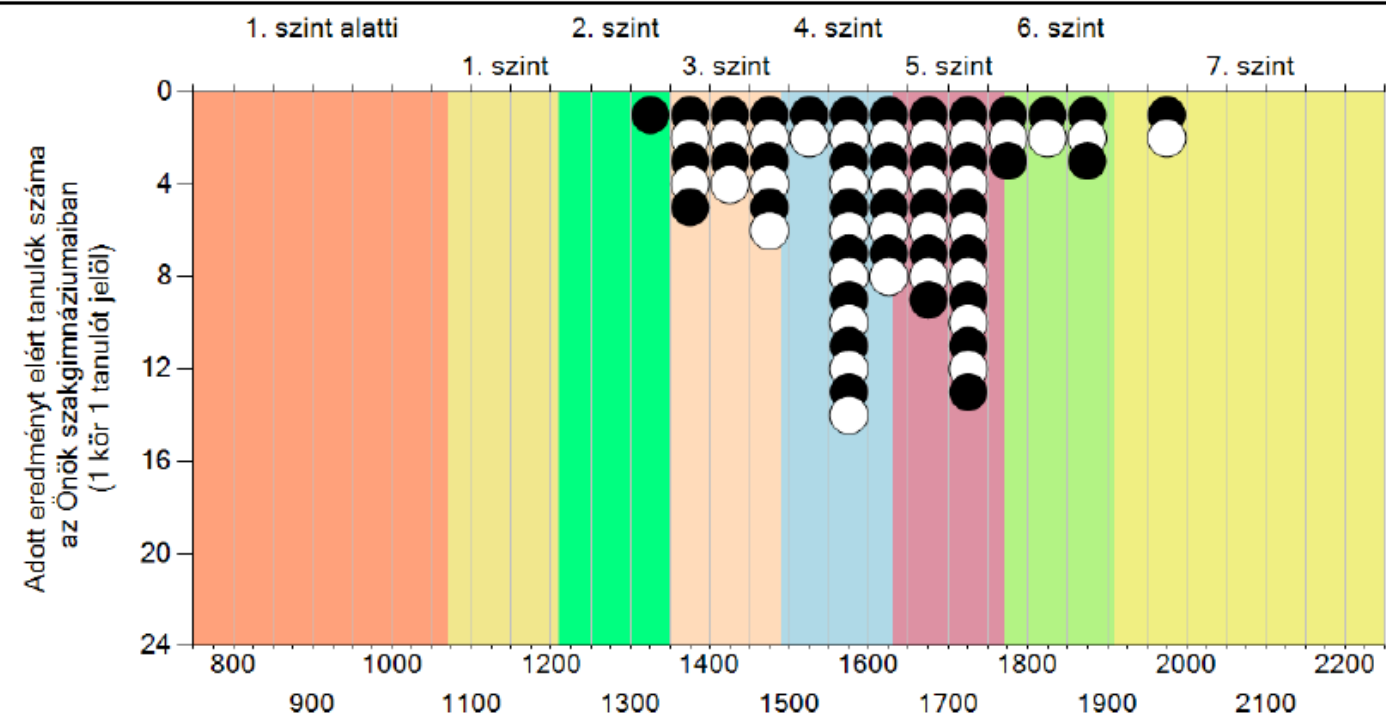
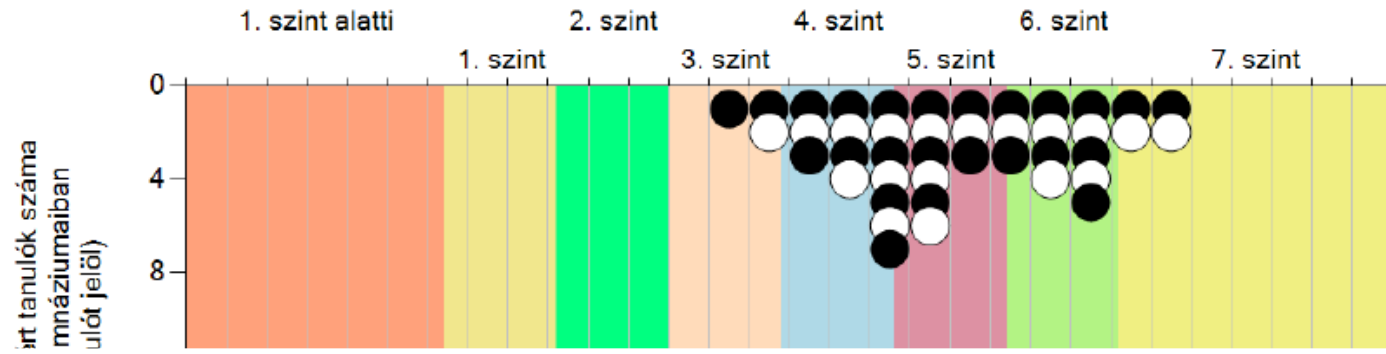
Szövegértés - gimnázium



Szövegértés -szakgimnázium

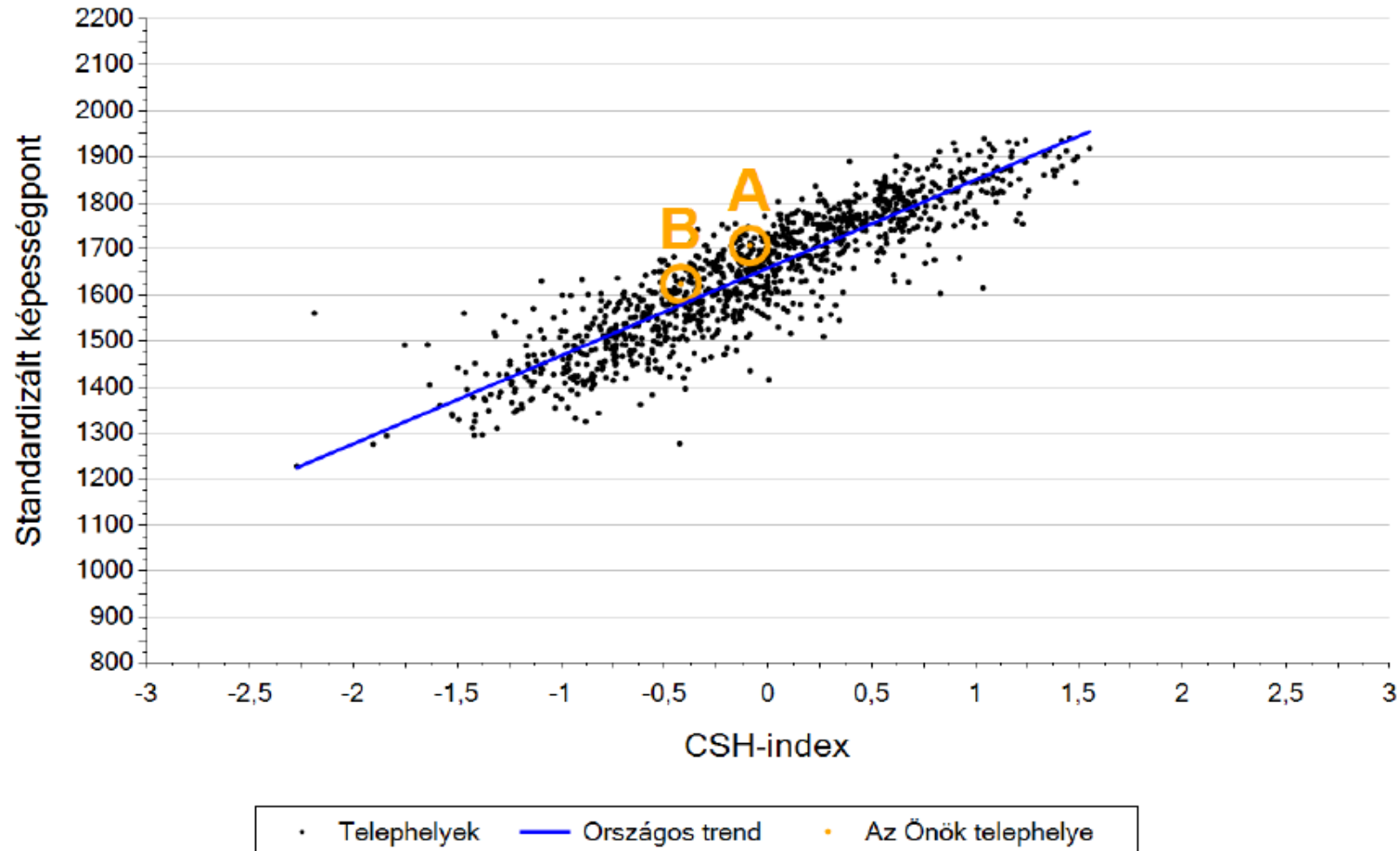


Gimn.



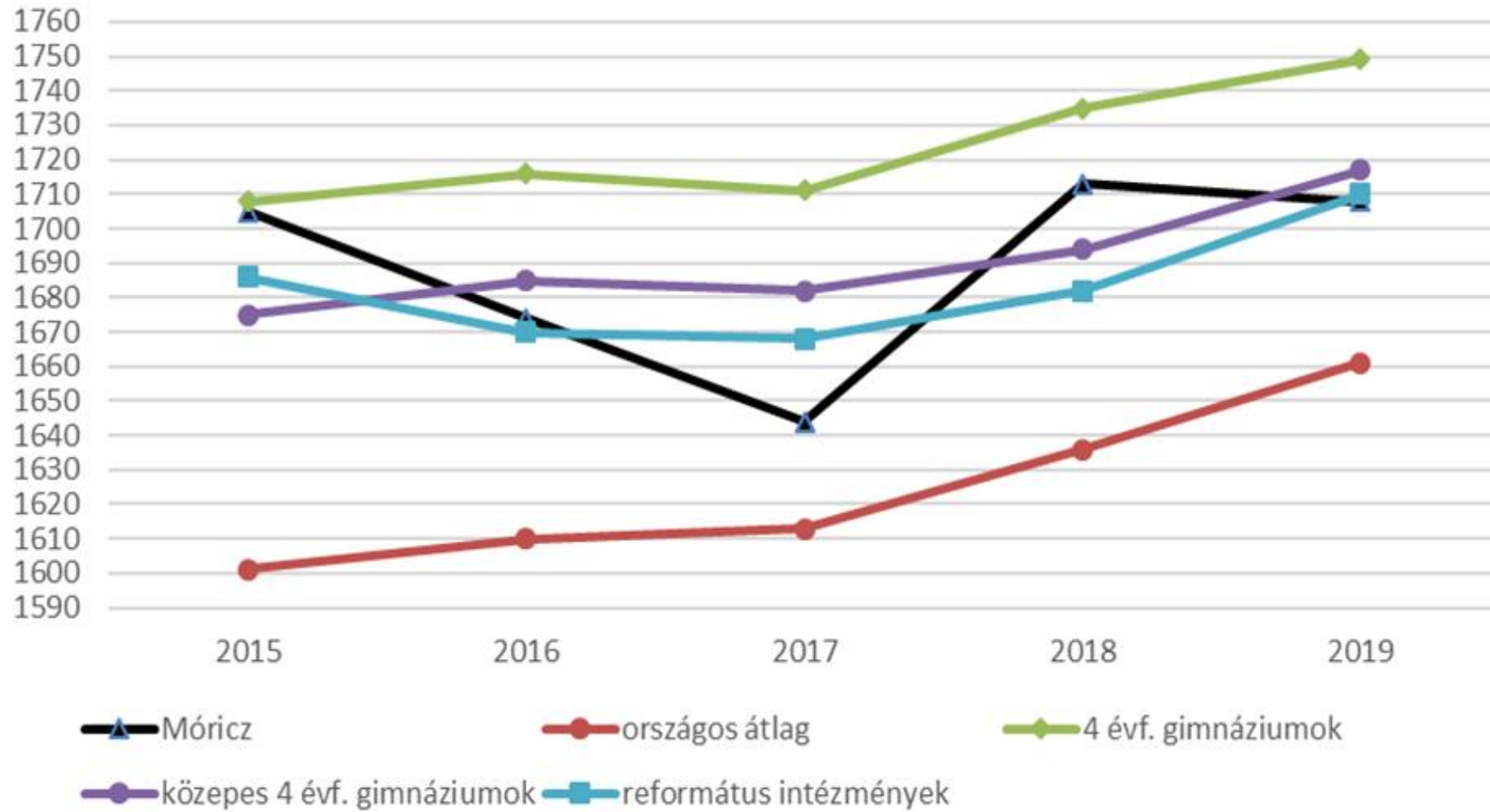
Szakgimn

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye

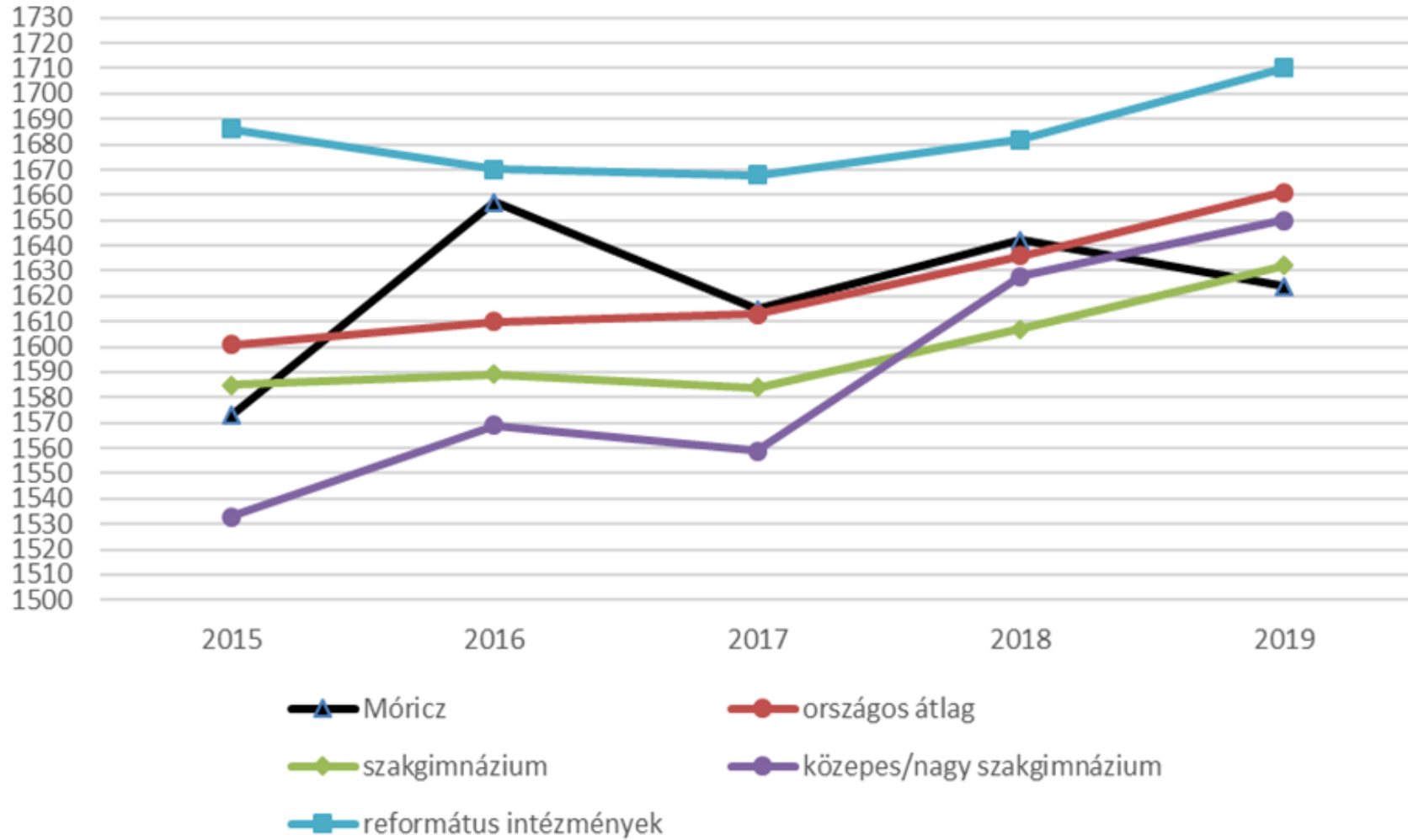


Mindkét ágazatban **szignifikánsan jobb** az eredmény, mint az elvárt, A hozzáadott **pedagógiai érték POZITÍV.**

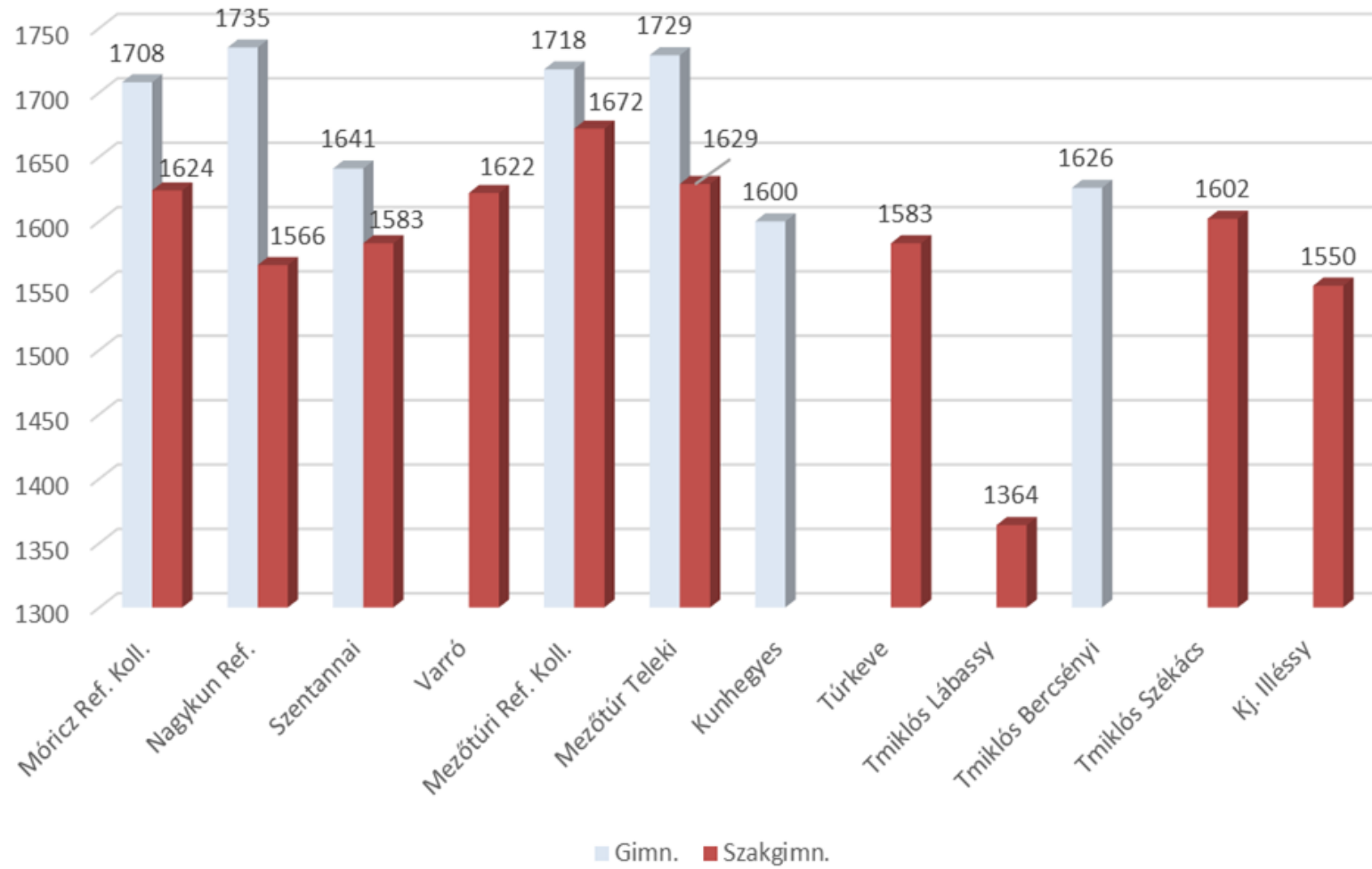
Szövegértés - gimnázium



Szövegértés - szakgimnázium



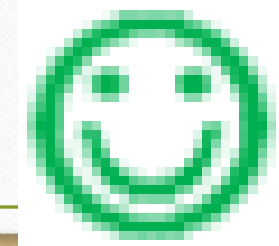
Szövegértés



Összegezve:

- Matematikából a szakgimnáziumi ágazat az országos átlagnak megfelelően teljesített, a gimnáziumi ágazat eredménye szignifikánsan jobb, mint az országos átlag. Szövegértésből a szakgimnáziumban az átlag alatt marad a teljesítmény. Szövegértésből a gimnázium eredménye szignifikánsan magasabb, mint az országos átlag.
- A 2018-as eredményhez képest matematikából növekedett az átlag, szövegértésből kismértékben csökkent.
- A környező települések iskoláinak eredményét vizsgálva szakgimnáziumban matematikából a legjobb eredményt érték el, szövegértésből egy intézmény eredménye jobb, gimnáziumban matematikából 1, szövegértésből 3 intézmény teljesített nálunk jobban, de nincs szignifikáns különbség.
- Az alapszintet el nem érők aránya matematikából mindkét ágazatban, szövegértésből a gimnáziumban szignifikánsan kevesebb az országos átlagnál, a szakgimnáziumban az országos átlagnak megfelelő.

- A hozzáadott pedagógiai érték pozitív.
- A szociokulturális hátránykompenzáló hatás jobb az átlagosnál.
- Az intézmény fejlesztő hatása a várhatótól sem matematikából, sem szövegértésből nem különbözik szignifikánsan, matematikából magasabbak az értékek a várhatónál , szövegértésből az idén kicsivel az átlagértékek alatt maradt a teljesítmény.
- A leszakadók aránya az utolsó négy évet tekintve matematikából rendre 7% körüli érték volt, az idén 2,6%, szövegértésből kis mértékben növekedett az arány.
- A jobb eredményt elérők aránya matematikából és szövegértésből is a 2018-as eredményhez képest kicsit növekedett.



Intézkedési tervben foglaltak teljesülése, felülvizsgálata, elfogadása

Megvalósult elemek:

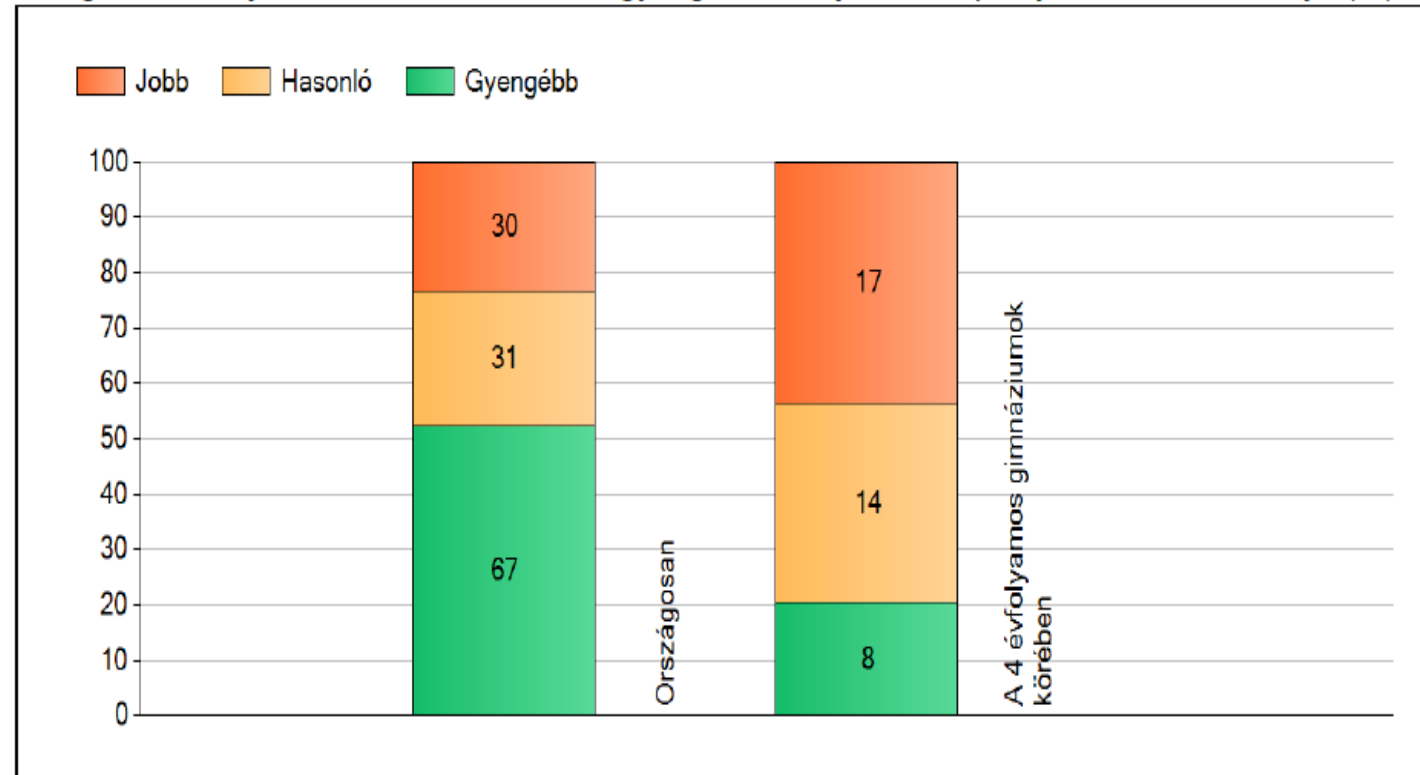
- A mérés-értékelési csoport elvégezte a leszakadó és tehetséges tanulók beazonosítását a 2019-es eredmények alapján a jelenlegi 11. évfolyamosoknál, és a 2018-es eredmények alapján a jelenlegi 10. évfolyamosoknál
- Eredményeket megkapták a munkaközösségek, szaktanárok és az érintett osztályfőnökök
- Felzárkóztató foglalkozások, egyéni fejlesztések fogadóórákon
- Adatszolgáltatás, eredmények elemzése, publikálása
- **A 2020-as mérés a veszélyhelyzet miatt elmaradt.**
- Az Intézkedési terv éves felülvizsgálata, módosítása megtörtént

- A matematikai-logika és a szövegértési kompetencia fejlesztése más tanórákon, a tanév elején elfogadott eljárásrend alapján (részben megvalósult, pozitív változás indult el 2020. március 16-ig.)

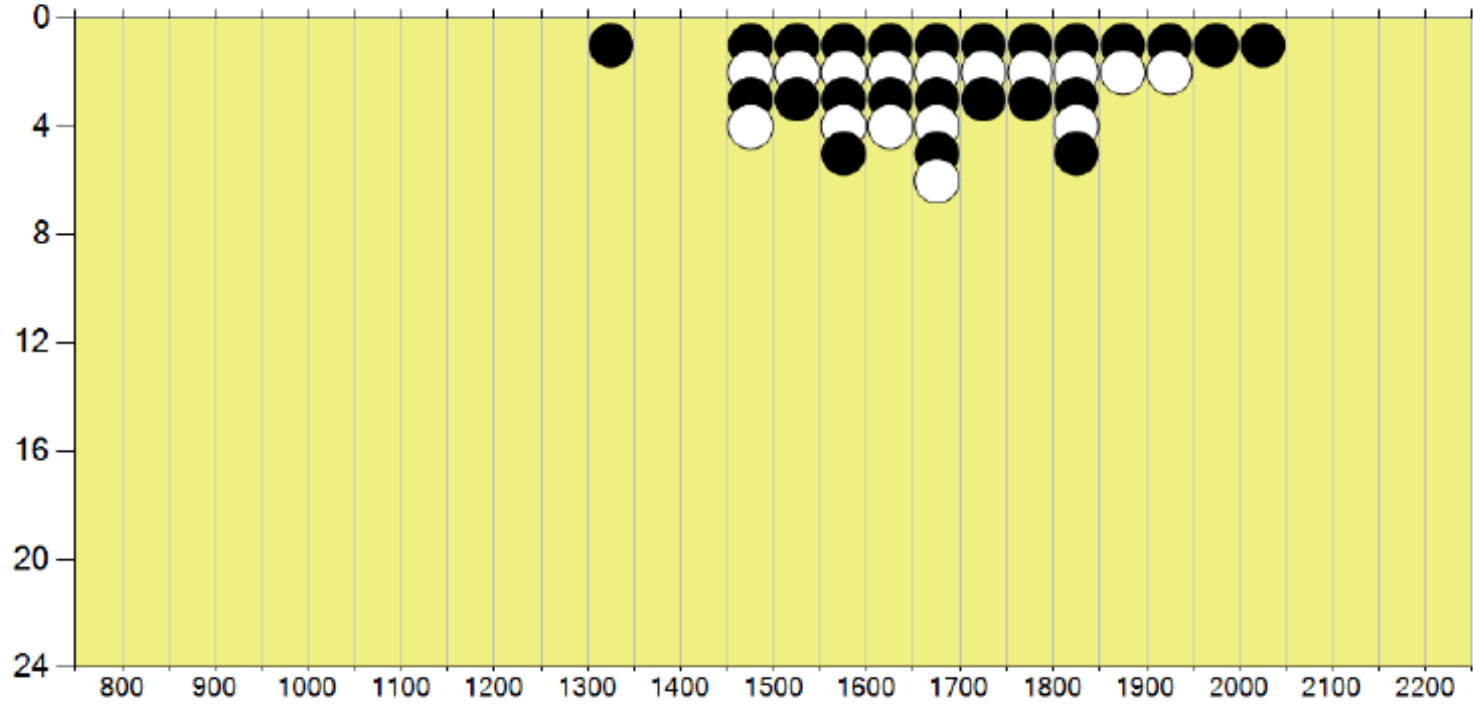
Természettudományi mérés – 2019.

Jelenlegi 10GA és 11GB osztály vett részt a mérésben

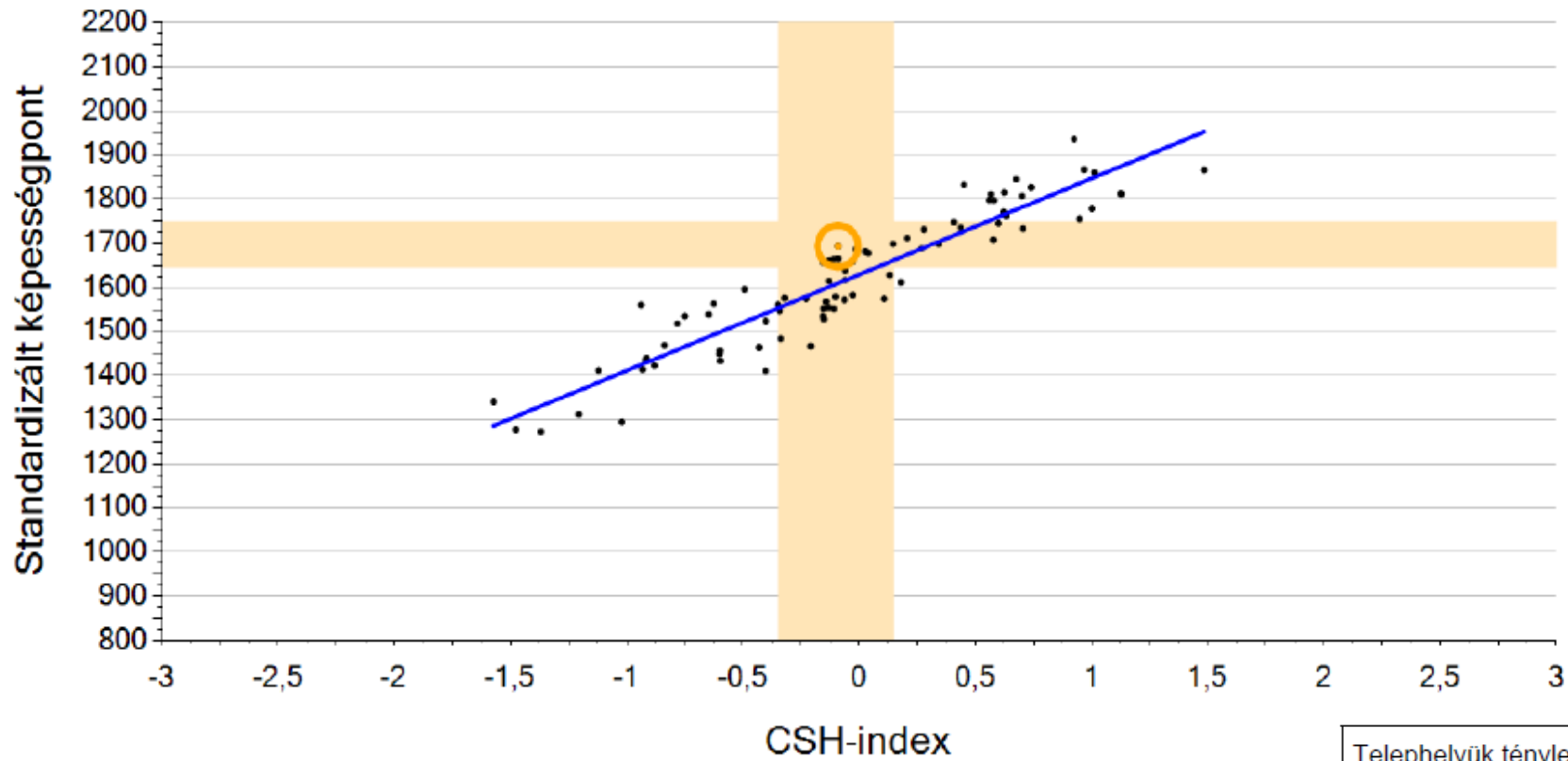
A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Adott eredményt elért tanulók száma
az Önköz telephelyén (1 kör 1 tanulót jelöl)



A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



• Telephelyek — Országos trend • Az Önök telephelye ■ Az Önök telephelyének konfidenciaintervalluma

Telephelyük tényleges eredménye	1694	(1646;1749)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1609	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)