



Kisújszállás Város Polgármestere

☎ 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1. sz.

☎ : 59/520-240 Fax: 59/321-139

e-mail: polgarmester@kisujszallas.hu

honlap: www.kisujszallas.hu

Előterjesztés Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. április 24-ei ülésének 17. napirendi pontjához

az önkormányzati közoktatási intézmények további fenntartásának és működtetésének lehetőségeire

Véleményezi: Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottság (2)
Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság (5)

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2012. januári soros ülésén foglalkozott képviselő-testületünk a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényből (a továbbiakban: köznevelési törvény) eredő feladataink ütemezésével. Akkor két „frissen” megjelent törvény állt rendelkezésünkre ahhoz, átgondoljuk várható feladatainkat (a köznevelési törvény mellett a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény).

Akkor a 31/2012. (I. 31.) számú határozatunk 1. pontjában így döntöttünk: „A képviselő-testület megvizsgálja annak lehetőségét – különös tekintettel a finanszírozásra –, hogy 2013. január 1-jétől köznevelési szerződés keretében átveszi az államtól a jelenleg fenntartásában működő közoktatási intézmények további fenntartását és működtetését. Ezzel együtt megvizsgálja szervezeti átalakítások és/vagy más fenntartó részére történő átadás lehetőségét és azok lakossági fogadtatását is.” E feladatra a képviselő-testület munkacsoportot alakított, melynek vezetésével engem bízott meg. Előterjesztésemben az azóta törtétekről számolok be a képviselő-testületnek, és egyben javaslatot teszek az önkormányzat közoktatási intézményei fenntartásának és további működtetésének lehetséges útjaira. E helyen megköszönöm a munkabizottság tagjainak az együttműködést, az egyeztetéseken való részvételét, az intézményvezetőknek és a Polgármesteri Hivatal munkatársainak az egyeztetésekhez szükséges adatszolgáltatásokat és azt a felelősséget, amelyet mindvégig tapasztalhattam a közös munka során.

1.) Bevezetés

Ezen előterjesztés elkészültéig még mindig nem jelent meg egyik törvényhez sem végrehajtási rendelet. Így az intézmények állami átvételéről továbbra sem rendelkezünk jogszabály(ok)ban közzétett, hiteles információkkal.

Arról vannak híreink, hogy a korábban megyei fenntartású közoktatási intézmények (köztük a kisújszállási is) számára mit jelentett a 2012. január 1-jével történő állami fenntartásba adás. Itt elsősorban a működést és foglalkoztatást megnehezítő költségvetési megszorításokra és az intézményvezetői pályázatok azonnali kiírására gondolunk. Csak feltételezhetjük, hogy a jelenleg önkormányzati, majd állami fenntartású közoktatási intézményekre sem várnak jobb feltételek, sőt a működést biztosító önkormányzati ingatlanok tulajdonjoga is kérdéses lehet.

Önkormányzatunk 2012. május 31-ig van döntési helyzetben közoktatási intézményeinek nem állami fenntartásba történő átadására vonatkozóan.

A hatályos közoktatási törvény (1993. évi LXXIX. tv.) 102. § (11) bekezdése szerint ugyanis: „A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával ... kapcsolatban.” Fontos, idevonatkozó szabály továbbá ugyanezen szakasz (9) bekezdése: „A fenntartó tanítási évben (szorgalmi időben), továbbá - a július-augusztus hónapok kivételével - nevelési évben a) iskolát nem indíthat, továbbá iskolát, kollégiumot, óvodát nem szervezhet át, nem szüntethet meg, fenntartói jogát nem adhatja át...”

Július elsejétől már csak két lehetőség van közoktatási intézményeink fenntartói státuszára: az állami vagy pedig az önkormányzati fenntartás, ez utóbbi jelentősen korlátozott jogokkal és finanszírozással.

2.) Lehetőségeink

Lehetőségeink mérlegelésekor elsődleges szempontjaink a következők:

- **a kisújszállási tanulók ellátása iránti felelősség** (továbbra is helyben legyen lehetőségük nemcsak az óvodai és általános iskolai, hanem a középfokú tanulmányaik végzésére is, és a világnézetileg semleges nevelés-oktatás is biztosított legyen),
- **az intézmények alkalmazottainak biztonsága** (minél kisebb legyen a kockázata intézmények, osztályok összevonásának és létszámcsökkentésnek),
- **az önkormányzati gazdálkodás biztonsága** (minél kedvezőbb pénzügyi feltételek álljanak intézményeink működéséhez rendelkezésre, minél több pénzügyi forrás bevonására legyen lehetőség).

I. ÁLLAMI FENNTARTÁS

A köznevelési törvény szerint, 2013. január 1-jével történő állami fenntartásba kerülnek intézményeink. Így tehát két általános iskolánk és művészeti iskolánk is állami fenntartásban működik majd, a két középiskolánk pedig a megyei TISZK fenntartásában. A Városi Óvodai Intézmény mint egyetlen, 2013. január 1-jétől kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmény az önkormányzat fenntartásában maradhat. Ehhez az önkormányzatnak a normatív állami hozzájáruláson túl további 69 Mft-ot kell biztosítania – a 2012. évi eredeti költségvetés adatait alapul véve.

Ezzel a megoldással – az óvodai ellátás kérdésében történő döntéstől függően – az önkormányzati közoktatási feladatok jelentős része megszűnik. Az intézmények élete, működése a várostól függetlenné válik, a feladatok ellátásának szervezeti-intézményi kereteit (pl. iskola-összevonás, középiskolai, szakképzési oktatáskínálat csökkentése) nem befolyásolhatjuk. Várhatóan a feladatellátást szolgáló ingatlanokkal sem lesz további feladatunk, mert azok állami tulajdonba kerülnek. Intézményeink jövőben működésének anyagi feltételeire a már megyei fenntartásba került intézmények helyzete lehet példa, az állami fenntartásba vételt szabályozó végrehajtási szabályok ismerete nélkül.

II. ÖNKORMÁNYZATI FENNTARTÁS

A köznevelési törvény lehetőséget ad arra, hogy az önkormányzatok **az általános iskolai és a középiskolai** (= gimnáziumi és szakközépiskolai) **nevelés-oktatást, az alapfokú művészetoktatást, a kollégiumi ellátást**, továbbá az integrálható, sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai, iskolai, kollégiumi ellátását, valamint mindezek tekintetében a felnőttoktatás megszervezését ellátó intézmények működtetését **az államtól köznevelési szerződéssel „átvegyék”**.

Ebben az esetben az állam biztosítja a **pedagógusok és a nevelő-oktató munkát közvetlenül segítők illetményét és annak járulékait. Az ezen felül jelentkező összes működtetési költséget az önkormányzatnak saját forrásból kell biztosítania.** Emellett vállalnia kell, hogy az átvett intézmény épületének állagát megóvja. Az állagmegóváson túl jelentkező rekonstrukciós, fejlesztési költségek fedezése azonban már nem kötelessége, ehhez az állam pályázati úton támogatást nyújt. Ha minden

közoktatási intézményünket – a középiskolák kivételével, amelyek ez esetben is a TISZK fenntartásába kerülnek – továbbra is működtetni kívánjuk, a 2012-es eredeti költségvetéshez viszonyítva évi legkevesebb 40 MFt működési kiadást kell vállalnunk, amelynek egyelőre nem látjuk a költségvetési fedezetét. (Amennyiben a nem pedagógus foglalkoztattak bérét az állam nem biztosítja, ennek költségét az önkormányzatnak kell vállalnia, a 40 MFt-on túl.)

Közoktatási intézményeink működési kiadásai a 2012. évi eredeti költségvetés szerint

Intézmény	Költségvetési kiadások összesen (EFt)		A költségvetésből működtetési költség (EFt)		A működtetési költség aránya az intézmény költségvetéséhez mérten (%)	
	2011. év teljesítés adata	2012. év tervadat	2011. év teljesítés adata	2012. év tervadat	2011. év teljesítés adata	2012. év tervadat
Arany János Általános Iskola	162 008	143 765	26 664	19 188	16,46%	13,35%
Kossuth L. Általános Iskola, EPSZD	174 112	151 420	23 547	16 258	13,52%	10,74%
Alapfokú Művészetokt. Intézmény	62 892	58 443	5 846	4 907	9,30%	8,40%
Összesen	399 012	353 628	56 057	40 353	14,05%	11,41%

Ezzel kapcsolatban probléma az önkormányzati törvény (2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól) 2012. január 1-jétől hatályos azon rendelkezése, amely szerint a települési önkormányzat akkor vállalhat számára nem kötelező feladatot, ha ahhoz többlet állami támogatást nem igényel, és vállalása nem veszélyezteti alapfeladatainak ellátását.

„12. § (1) A nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosságszámú települési önkormányzat számára előírt kötelező feladat- és hatáskör ellátását - annak egyetértésével - más települési önkormányzat vagy társulása önként akkor vállalhatja, ha azt a) a lakossági igények indokolják; b) gazdaságosabban és legalább változatlan szakmai színvonalon; c) többlet állami támogatás igénybevétele nélkül képes ellátni.

(2) A feladat- és hatáskör vállalásáról a települési önkormányzat képviselő-testülete - a feladat- és hatáskör eredeti címzettjének előzetes egyetértése esetén - rendeletben, a társulás határozatban dönt a feladat- és hatáskör vállalás tervezett időpontját megelőzően legalább három hónappal korábban. ... Törvény vagy megállapodás eltérő rendelkezésének hiányában az ellátás megkezdésének időpontja a döntést követő év január 1. napja.”

Esetünkben a művészeti iskola és a két általános iskola működési költsége – szintén a 2012-es eredeti költségvetést alapul véve – legkevesebb 40 MFt lehet 2013-ban.

Az önkormányzati fenntartásba vételnek a legnagyobb kockázatát tehát a finanszírozás jelenti. A béreken túl nem számíthatunk további állami támogatásra, hacsak az ingatlanok felújítására pályázati támogatást nem nyerünk, ez azonban bizonytalan.

III. EGYHÁZI FENNTARTÁS

A még hatályos közoktatási törvény lehetősé teszi a közoktatási intézmények nem állami fenntartónak történő átadását. Itt az alapítványi és magánszemély általi fenntartást eleve elvethetjük, mert ezen esetekben reálisan nem látható sem tartalmi, sem finanszírozási előny.

Az egyházi fenntartás az egyházaknak biztosított kiegészítő állami támogatás miatt intézményeink számára megteremtheti azt a működési, működtetési biztonságot, amit jelenleg az önkormányzatok döntő többsége (így a miénk is) nem tud megadni. Azt az előnyt is látjuk ebben a helyzetben, hogy az önkormányzati ingatlanok tulajdonjogát – tartós használatba történő adással – vélhetően meg tudjuk tartani. Az egyházi fenntartásba történő átadás lehetőségét ezért vizsgáltuk részletesebben. Két, lehetséges egyházi fenntartóval folytattunk tárgyalásokat.

Előterjesztésem mellékletként csatoltam, milyen lehetőségeket és kötelezettségeket fogalmaz meg az egyházi fenntartókra a közoktatási törvény és a köznevelési törvény.

Lehetséges fenntartó: a Református Egyházközség

Levélben fordultunk a Tiszántúli Református Egyházkerülethez, dr. Bölskei Gusztáv püspök úrhoz, és kezdeményeztük, hogy folytassunk tárgyalásokat a hagyományosan református múltú Móricz Zsigmond Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium református egyházi fenntartásba vételéről. A 2012. február 7-én kel levelünkre sokáig nem érkezett válasz, mígnem 2012. április 29-én arról kaptunk tájékoztatást, hogy az Egyházkerületi Tanügyi Hivatal látja el az oktatási szakmai feladatokat, akinek tanügyi főtanácsosát a püspök úr tájékoztatta megkeresésünkről. Ennek nyomán felkeresett bennünket Szabó József, a Nagykunsági Református Egyházmege esperese és Szilágyi Gábor kisújszállási református lelkészelnök. Elmondták, hogy a Kisújszállási Református Egyházközség Presbitériumának álláspontja meghatározó ebben a kérdésben. A presbitérium 2012. április 11-én ült össze. Nem támogatták sem a gimnázium, sem pedig a korábban még szóba került Arany János Általános Iskola átvételét sem.

Április 13-án azonban újabb változás történt: **a Nagykunsági Református Egyházmege** más megoldási javaslatot tett: azt, hogy **mindkét szóban forgó iskolát átvénné úgy, hogy azok az egyházmege Karcagi Református Egyházközségéhez tartoznának.** Így nem a Kisújszállási Református Egyházközség lenne a két iskola fenntartója. Az előterjesztés készítésekor ezen információkkal rendelkezünk. 2012. április 18-án délelőtt további egyeztetésre kerül sor.

Lehetséges fenntartó: a Baptista Szeretetszolgálat

A Baptista Szeretetszolgálat képviselői 2012. január 13-ai keltezésű levelükben eljuttatták hozzánk a következő tartalmú szándéknyilatkozatot: „A Baptista Szeretetszolgálat Gyermek és Ifjúsági Központja vállalja, hogy a kisújszállási önkormányzat kezelésében lévő önkormányzati óvodák, iskolák egy részének fenntartói jogát átvállalja. A Baptista Szeretetszolgálat Gyermek és Ifjúsági Központ vállalja az átadott óvodák, illetőleg iskolák tekintetében az alábbiakat:

- A meglévő szakembergárdát továbbfoglalkoztatjuk, a dolgozók bérét a jelenleg érvényben lévő közalkalmazotti bérszínvonalon tovább finanszírozzuk.
- Az óvodai, iskolai alapellátás továbbra is térítésmentes marad, a gyermekek étkeztetését a meglévő konyha segítségével változatlan térítési díjakkal oldjuk meg.
- Az óvodai, iskolai szakmai munka színvonalát, a jelenlegi magas szinten tartva, kiemelkedő minőségű szakmai munkát kívánunk végezni.
- Az épületek és a hozzájuk tartozó udvar, illetve melléképületek állagát folyamatosan fenntartjuk, a Polgári Törvénykönyvben meghatározott módon a bérlő állagmegóvási kötelezettségeit teljesítjük.”

A Szeretetszolgálat kezdeményezésére tárgyalásokat kezdtünk. Képviselőik kezdettől fogva nyitottak és együttműködők voltak közoktatási intézményeink átvételét illetően, olyannyira, hogy 2012. szeptember 1-jétől mind a hat intézményünk átvételét vállalják abban az esetben is, ha a művészeti iskola után nem kapnak egyházi kiegészítő szolgáltatást. Ajánlataik rendkívül kedvezőek számunkra,

mert egy esetleges fenntartói jog átadása esetén mindazon kiemelten fontos szempontokra – amelyeket az előzőekben is megfogalmaztam – pozitív válaszokat kaptunk.

Szóbeli egyeztetéseink és az intézményeinkről kért információk elemzése után megállapodás-tervezetet készítették, melyben érvényesítették észrevételeinket is. Ezt előterjesztésemhez csatolom.

A Szeretetszolgálat általi fenntartás számos előnyt kínál számunkra – a legfontosabbak:

- meg kívánják tartani intézményeinket, szervezeti átalakításokról nem esett szó,
- a gyermekek/tanulók számára semmilyen hitéleti kötelezettséget nem írnak elő, amit kínálnak, abban az önkéntesség elvét vallják, tehát biztosítják a világnézeti semlegességet, ugyanakkor más egyházaknak is lehetőséget adnak arra, hogy az intézményekben híveik számára foglalkozásokat tartsanak,
- a jelenlegi alkalmazotti kört megtartják, és bár közalkalmazotti jogviszonyuk megszűnik, biztosítják számukra a közalkalmazotti törvény szerinti jogosultságokat, vállalják a jubileumi jutalmak kifizetését is, sőt havi kafetériát is,
- az intézmények életében meghatározó kérdésekben egyeztetnek önkormányzatunkkal, és tiszteletben tartják véleményünket (pl. pedagógiai programok jóváhagyása, intézményvezető kinevezése - a jelenlegi intézményvezetői megbízásokat elfogadják),
- a nevelési-oktatási feladatokat szolgáló ingatlanokat tartós használatba vennék, az önkormányzat tulajdonjoga így megmarad,
- az intézményekkel kapcsolatos szakmai, pénzügyi, ingatlankezelési stb. feladatok továbbra is önkormányzatunknál, illetve a Polgármesteri Hivatalnál maradnának, ugyanis e tevékenységeket mint szolgáltatást megvennék,
- mindezek alapján tehát továbbra is megmaradna a rálátásunk intézményeinkre, azokat együtt tarthatnánk, a helyi érdekek képviselőit érvényesíteni tudnánk, és intézményeink működtetése jobb anyagi feltételek között valósulna meg.

Természetesen számos kidolgozandó eleme van ennek a lehetséges fenntartóváltásnak, de igen sok kérdésben már egyetértésre jutottunk – kérem képviselő-társaimat, hogy a melléklet megállapodás-tervezetet áttanulmányozva erősítsenek meg ebben, de további javaslatokkal is élhetnek. A megállapodás előkészítéséhez intézményvezetőinkkel is egyeztettem, sőt tájékoztatást adtam a közalkalmazotti tanácsok tagjainak és a szakszervezetek képviselőinek is. Az e fórumokon elhangzott kérdéseket továbbítottuk a Szeretetszolgálat munkatársainak a megállapodás-tervezet további formálásához.

A megállapodás-tervezet egyik fontos kérdése a normatíva lehívása a Szeretetszolgálat részéről. Mi 2012. augusztus 31-ig lennénk jogosultak a normatív állami támogatásra, a Szeretetszolgálat azonban csak több hónapos késéssel juthat hozzá az őt megillető állami támogatáshoz. E problémára a jelen előterjesztés készítésekor még nem tudjuk a választ.

IV. ÁLLAMI – ÖNKORMÁNYZATI – EGYHÁZI FENNTARTÁS VEGYESEN?

Az eddig felsoroltak lehetséges változatok közoktatási intézményeink további fenntartására és működtetésére. Az is előfordulhat, hogy intézményeinknek más-más fenntartója lesz. Képviselő-társaimtól azt kérem, hogy gondolják át helyzetünket, és mérlegeljének. **Javaslom, hogy alakítsuk ki álláspontunkat az egyes intézmények fenntartására vonatkozóan, és az ilyenkor kötelező véleményeztetési eljárást** mielőbb, döntésünk ismeretében már a napokban **kezdjük el**, ugyanis legalább 15 napot biztosítani kell a véleményezésre jogosultaknak véleményük kialakításához.

Összefoglalóan intézményeink számára a következő fenntartók lehetőségek:

	FENNTARTÁS					
	ÖNKORMÁNYZATI		EGYHÁZI		ÁLLAMI	
	2013. 01. 01-től kötelező feladatként	2013. 01. 01-től nem kötelező feladatként	Református Egyház-község (Karcag)	Baptista Szeretetszolgálat	Óvoda, ált. isk., művészeti iskola	TISZK keretein belül
Városi Óvodai Intézmény	X		..	X	X	
Arany János Általános Iskola		X	X	X	X	
Kossuth Lajos Általános Iskola, PSZD		X		X	X	
Alapfokú Művészetoktatási Intézmény		X		X	X	
Illéssy S. Szakközép- és Szakiskola				X		X
Móricz Zs. Gimm., Kg. Szki. és Kollégium			X	X		X

Kisújszállás, 2012. április 15.


Kecze István

Az előterjesztés mellékletei:

1. A Baptista Szeretetszolgálattal kötendő megállapodás-tervezet
2. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény az egyházi fenntartásról (kivonat)
3. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény az egyházi fenntartásról (kivonat)

Határozati javaslat

/2012. (IV. 24.) számú önkormányzati határozat az önkormányzati közoktatási intézmények további fenntartásának és működtetésének lehetőségeiről

Kisújszállás Város Önkormányzati Képviselő-testülete – élve azzal a lehetőséggel, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (11) bekezdése szerint 2012. május 31-ig dönthet közoktatási intézményeinek esetlegesen más fenntartónak történő átadásáról – megtárgyalta a fenntartásában működő közoktatási intézmények további fenntartásának és működtetésének lehetőségeit.

1.) Ez alapján kinyilvánítja azon szándékát, hogy 2012. szeptember 1-jétől

- a Városi Óvodai Intézmény fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak,
- az Arany János Általános Iskola fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak,
- a Kossuth Lajos Általános Iskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Diákotthon fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak,
- az Alapfokú Művészetoktatási Intézmény fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak,
- a Móricz Zsigmond Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak,
- az Illéssy Sándor Szakközép- és Szakiskola fenntartását az általa ellátott feladatokkal átadja
a-nak.

2.) A képviselő-testület az 1.) pontban megfogalmazott döntéséről ezen előterjesztés megküldésével felkéri véleményalkotásra a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdésében felsorolt szervezeteket. Felkéri az intézményvezetőket arra, hogy az általuk vezetett intézmények alkalmazotti közösségétől, óvoda-/iskolaszékétől, az iskolai szülői szervezettől (közösségtől) és az iskolai diákönkormányzattól e véleményeket szerezzék be. A képviselő-testület kéri az előzőekben felsorolt szervezetektől, hogy véleményalkotásuk során fogalmazzák meg, elfogadhatónak tartják-e az önkormányzat intézményük további fenntartásra vonatkozó szándékát. A polgármestert pedig felkéri arra, hogy a két önkormányzati, szakképzést folytató középfokú iskola esetében megyei gazdasági kamara, valamint a Jász-Nagykun-Szolnok Szakképzés-szervezési Társulás véleményét szerezzék be. Továbbá szerezzék be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal által kijelölt szakértő véleményét arról, hogy a tervezett megoldás biztosítja-e a az adott tevékenység, szolgáltatás megfelelő színvonalon történő további ellátását, valamint a Kormányhivatal megyei fejlesztési tervre épített szakvéleményét arról, hogy az önkormányzat az adott tevékenységekről, szolgáltatásokról továbbra is megfelelő színvonalon gondoskodik oly módon, hogy azok igénybevétele a gyermekeknek, tanulóknak, szülőknek nem jelent aránytalan terhet.

Felelősök: Kecze István polgármester és az érintett intézményvezetők
Határidő: 2012. május 14.

3.) A képviselő-testület felkéri a városban működő, közoktatásban dolgozók érdekképviseletével foglalkozó szakszervezeteket is a – legkésőbb 2012. május 14-ig történő – véleményalkotásra.

Felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2012. május 14.

4.) A képviselő-testület a 2. és 3. pontban felsorolt, véleményezési jogosultsággal rendelkező szervezetek véleményének ismeretében hoz döntést közoktatási intézményeinek további fenntartásáról és működtetéséről.

Felelős: Kecze István polgármester
Határidő: 2012. május 15.

Erről értesül:

1. Kecze István polgármester
2. Gönczi Károly bizottsági elnök
3. Városi Óvodai Intézmény
4. Arany János Általános Iskola
5. Kossuth Lajos Általános Iskola, Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és Diákotthon
6. Illéssy Sándor Szakközép- és Szakiskola
7. Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
8. Móricz Zsigmond Gimnázium, Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium, Kisújszállás
9. Pedagógusok Szakszervezetének Kisújszállási Alapszervezete
10. Pedagógusok Demokratikus Szakszervezetének Kisújszállási Alapszervezete
11. Magyar Zeneművészek és Táncművészek Szakszervezete Kisújszállási Alapszervezete
12. Polgármesteri Hivatal Szervezési és Önkormányzati Kapcsolatok Osztálya
13. Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztálya

2. melléklet
az önkormányzati közoktatási intézmények
további fenntartásának és működtetésének lehetőségeiről szóló előterjesztéshez

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény az egyházi fenntartásról

81. § (1) Ha a nevelési-oktatási intézményt nem helyi önkormányzat, illetve nem állami szerv tartja fenn

a) a nevelési-oktatási intézmény vallási, illetve világnézeti tekintetben elkötelezett intézményként is működhet, és ennek megfelelően a gyermekek vagy a tanulók felvételének előfeltételeként kikötheti valamely vallás, világnézet elfogadását, a nevelési, illetve pedagógiai programjába beépítheti a vallási, világnézeti elkötelezettségnek megfelelő filozófiai, etikai, kulturális ismereteket, és korlátozhatja, kizárhatja az e törvény 19. § (1) bekezdés d) pontjában szabályozott jog gyakorlását, a házirendben a gyermekekre, a tanulókra a vallásgyakorlással összefüggésben jogokat és kötelezettségeket állapíthat meg;

19. § (1) A pedagógust munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

...

d) a 4. § (2) bekezdésében foglaltak megtartásával saját világnézete és értékrendje szerint végezze nevelő, illetve nevelő és oktató munkáját, anélkül, hogy annak elfogadására kényszerítené vagy készítené a gyermeket, tanulót,

4. § (2) Az állami és a helyi önkormányzati nevelési-oktatási intézmény nem lehet elkötelezett egyetlen vallás vagy világnézet mellett sem. Az állami és a helyi önkormányzati iskola pedagógiai programjában biztosítani kell az ismeretek, a vallási, illetve világnézeti információk tárgyilagos és többoldalú közvetítését. Az állami és a helyi önkormányzati nevelési-oktatási intézmény nevelési, illetve pedagógiai programja, működése, tevékenysége és irányítása vallási és világnézeti tanítások igazságáról nem foglalhat állást, vallási és világnézeti kérdésekben semlegesnek kell maradnia.

b) és az iskola tananyagában a hitoktatás tantárgy szerepel, a hitoktatónak, illetve a hittanárnak egyházi felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói vagy hittanári, illetve a hitélettel kapcsolatos felsőfokú (pl. lelkész, teológus) képesítéssel és az illetékes egyházi hatóság megbízásával kell rendelkeznie;

*c) **nem kell alkalmazni** az angol nyelv felkészülésének biztosítására vonatkozó rendelkezéseket [11. § (1) bekezdés *b*) pont], az iskolaalapításnál és -fenntartásnál a középtávú beiskolázási tervre [28. § (2) bekezdés] vonatkozó rendelkezéseket, a nyelvi előkészítő évfolyam indítására vonatkozó rendelkezések közül a 28. § (7) bekezdését és 29. § (3) bekezdését, a gyermekek, tanulók felvételével kapcsolatos rendelkezések közül a 46. §-t, a 65. § (2) bekezdésének első, valamint harmadik-hatodik mondatát, a 66. § (2) bekezdését, valamint a 68. § (3) bekezdését, továbbá a (4) bekezdésének első mondatát; a gyermekek napközbeni felügyeletének ellátására vonatkozó rendelkezéseket [24. § (4) bekezdés és 53. § (3)-(4) bekezdés]; a vezetői kiválasztásra vonatkozó rendelkezések közül a 18. § (8) bekezdését; **az osztály-, csoportlétszámokat meghatározó 3. számú mellékletet, a maximális létszámra vonatkozó rendelkezések kivételével;***

d) az óvodai, iskolai, kollégiumi felvétel, továbbá az óvodai elhelyezés, a tanulói jogviszony, illetőleg a kollégiumi tagsági viszony fenntartása - írásbeli megállapodásban - fizetési kötelezettséghez köthető, az óvodai elhelyezés, a tanulói jogviszony és a kollégiumi tagsági jogviszony megszüntetésével kapcsolatosan - írásbeli megállapodásban - e törvény 74-75. §-ától el lehet térni;

*e) a nevelési-oktatási intézmény - a fenntartó és a feladat ellátásáért felelős helyi önkormányzat között létrejött írásbeli megállapodás (a továbbiakban: **közoktatási megállapodás**) keretei között - részt vehet az e törvényben meghatározott önkormányzati feladatok megvalósításában. A közoktatási megállapodás keretei között a nevelés és oktatás a gyermekek, tanulók számára ingyenessé válik, továbbá a gyermekek, tanulók felvételére alkalmazni kell azokat a szabályokat, amelyek a helyi önkormányzati nevelési-oktatási intézményekre vonatkoznak, és nem lehet alkalmazni a *d*) pontban*

foglaltakat. Az e törvény 86. §-ának (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátására a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervével, a főváros, megyei jogú város kötelező feladata esetén az önkormányzattal lehet közoktatási megállapodást kötni.

A közoktatási megállapodásról:

118. § (7) Az egyházi jogi személy által fenntartott közoktatási intézmény után járó költségvetési hozzájárulás meghatározásánál e törvény rendelkezései mellett figyelembe kell venni a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény és az Eftv. rendelkezéseit is.

(8) E törvény 114-116. §-ában foglaltakat alkalmazni kell, ha a fenntartó a 81. § (11) bekezdése alapján nyilatkozatát megküldte a települési önkormányzat részre.

(9) Az Eftv. 6. §-ának (1)-(2) bekezdésében meghatározott **kiegészítő támogatás összegét az átadó helyi önkormányzat köteles átutalni a hozzájárulást folyósító szerv részére mindaddig, ameddig a közoktatási megállapodás érvényes,** ha a helyi önkormányzat az egyházi jogi személlyel az e törvény 81. §-ának (13) bekezdésében meghatározottak alapján közoktatási megállapodást kötött és az egyházi jogi személy az e bekezdésben meghatározottak szerint nem válik jogosulttá arra, hogy az e törvény 81. §-ának (11) bekezdése szerint egyoldalú nyilatkozatot tegyen.

3. melléklet
az önkormányzati közoktatási intézmények
további fenntartásának és működtetésének lehetőségeiről szóló előterjesztéshez

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény az egyházi fenntartásról

32. § (1) Ha a nevelési-oktatási intézményt egyház tartja fenn:

a) a pedagógusok és egyéb munkavállalók alkalmazása során világnézeti és hitéleti szempontokat érvényesíthet, alkalmazási feltételként írhat elő,

b) az intézményvezető-helyettesek megbízása során a fenntartó egyetértési jogot gyakorol,

c) a fenntartó egyház az iskola számára előírhatja valamely - az oktatásért felelős miniszter által kiadott - kerettanterv választását és meghatározhatja az intézményben használható tankönyveket, taneszközöket,

d) pedagógiai programjába beépítheti a vallási, világnézeti elkötelezettségnek megfelelő ismereteket, helyi tantervébe a fenntartó egyház tanításának megfelelő tartalmú hitoktatást építhet be,

e) korlátozhatja, kizárhatja a 63. § (1) bekezdés *d)* pontjában szabályozott jog gyakorlását,

f) SZMSZ-ében és házirendjében a fenntartó egyház tanításával összefüggő viselkedési és megjelenési szabályokat, kötelelességeket, jogokat és hitéleti tevékenységet írhat elő,

g) az *f)* pont szerint meghatározott kötelelességek megszegése, elmulasztása miatt a gyermek, tanuló és a pedagógus ellen fegyelmi eljárás indítható,

h) ha az iskola tananyagában a hittan mint tantárgy szerepel, az állami intézményekre megállapított pedagógus létszámon felül alkalmazott hitoktatónak, hittantanárnak egyházi felsőoktatási intézményben szerzett hitoktatói, hittantanári vagy a hitélettel kapcsolatos felsőfokú képesítéssel és az illetékes egyházi hatóság megbízásával kell rendelkeznie,

i) a nevelési-oktatási intézmény SZMSZ-e, házirendje, valamint a nevelési-oktatási intézmény pedagógiai programja a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.

(2) Ha az egyház a Kormánnyal a köznevelési feladatok ellátására is kiterjedő megállapodást kötött, a nevelési-oktatási intézmény székhelye szerint illetékes kormányhivatal, óvoda esetén a települési önkormányzat részére megküldött egyoldalú nyilatkozatával vállalja az állami, önkormányzati feladatellátásban való közreműködést, valamint kötelezettséget vállal a tanulók felzárkóztatására vonatkozó feladatok ellátására. Az egyoldalú nyilatkozat alapján a kormányhivatal az egyházi fenntartású intézményt felveszi a köznevelés-fejlesztési tervbe. A Magyar Katolikus Egyház az egyoldalú nyilatkozat megtételére a Magyar Köztársaság és az Apostoli Szentszék között létrejött megállapodás alapján jogosult. Az egyoldalú nyilatkozat tételére az adott egyház belső szabályzata szerint jogi személyiséggel felruházott szervezeti egysége is jogosult.

(3) A nyilatkozatnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) a nevelési és oktatási feladatokat,

b) a felvehető gyermekek, tanulók számát,

c) az óvodai nevelési feladatokban, a tankötelezettség teljesítésével és az iskolai nevelés-oktatással összefüggő feladatokban való részvételt,

d) azt az időszakot, amelyre a feladatellátásban való részvételt vállalta.