

*Olvassa el az alábbi esszét és válaszolja meg a kérdéseket!*

## A NYUGATRÓL

(Nemes Nagy Ágnes)

- (1) Semmi személyes közöm nem volt hozzá. Senkit sem ismertem írói közül. Olvasója voltam csupán – nagyon fiatal olvasója. Életem büszkesége, hogy a Nyugat volt az első lap, amire előfizettem; utolsó évfolyamára fizettem elő, diákzsebpénzemből. Felnőttiségem szédítő tudata – hogy tudniillik én már „előfizető” vagyok – és a Nyugat: elválaszthatatlanok egymástól emlékezetemben.
- (2) Irodalmi kapcsolataim ez időben főleg arra szorítkoztak, hogy fehér matrózbólúban ólálkodtam a könyvnapj sátrak körül. Itt láttam Szerb Antalt, Halász Gábort, akikkel később – még egyetemistaként – megismerkedtem. Itt láttam Tamási Áront, Rónay Györgyöt. Móriczot egyszer az utcán. Jékely Zoltánt a Rózsadombon. Karinthyt a Hadik-kávéházban. Örley Istvánnal, Ottlik Gézával a háború utolsó éve hozott össze. Ismeretségeim tehát Nyugat-utániak. Akkor már nem volt Nyugat, akkor már Magyar Csillag volt; azután az sem.
- (3) Természetesen tudtam, hogy ezek az írók, akiket láttam és mindazok, akiket nem láttam, különböznek egymástól. Hiszen lehetőleg minden sorukat elolvastam. Tudtam, hogy az egyik öreg, a másikuk most lép be az irodalomba. Tudtam, hogy az egyik nagy művű prózaíró, a másik kezdő költő. Bizonyos értelemben mégsem tudtam őket megkülönböztetni, magasan és egy sorba voltak fölrakva a képzeletemben, mint a bizánci mozaikok figurái, egyforma aranyháttérrel. Ez az aranyháttér a Nyugat volt.
- (4) A fiataalkori, irodalmi áhitat drága holmi. Megfizethetetlen, pótolhatatlan s amellet könnyen veszendő. Vagy átalakul, mint a magasrendszámú elemek. Egy gramm urán potomság egy grammnyi ifjú lelkesedéshez képest. Az ilyen lelkesedést korántsem zavarja tapasztalatainak töredékes volta. Mennyi mindent nem tudtam a Nyugatról! Sohasem láttam Babitsot. Sohasem láttam Kosztolányit. Fogalmam sem volt személyes kapcsolatokról, vonzásokról vagy ellentétekről. Nem ismertem az irodalmi irányzatokat, feszültségeket a lapon belül és kívül. Nem tudtam, hogy a Nyugatnak korszakai vannak. És így folytathatnám tovább tudatlanságom részletezését, mindjárt bevallva, hogy céloom nem kisebb, mint Petőfié, amikor a téli pusztáról azt állítja, hogy: „Nincs ott kint a juhnyáj méla kolompjával” – vagyis hogy a sok nem-mel és nincs-csel szeretnék kirajzolni a tudatlanság pusztája mögött egy gazdag, termékeny, értelemmel teljes tájékat, amit igenis ismertem.
- (5) Nem volt semmi személyes közöm a Nyugathoz. Csak részese voltam a késői Nyugat-hangulatnak. A Nyugat és a Magyar Csillag volt az irodalmi iskolám. Minden kétely nélkül fogadtam el ugyanis ezt a másodikat az első utódául, s bár az irodalomtörténészek nyilván sok különbséget fedezhetnek fel a kettő között, az én szememben egybefolytak. A névváltoztatás fájt ugyan, de

valamiféle konspirációnak fogtam fel, s egyértelműen boldog voltam, hogy a Nyugatnak van folytatása. Ahhoz a nemzedékhez tartozom tehát, amelyik még látta eltűnni az időben a Magyar Csillag utolsó számának fehér csücskét. És ez nem mindegy. Annyit jelent, hogy a Nyugat még eleven mérce a szememben, nemcsak mese, szóbeszéd, irodalomtörténet. Az utolsó pillanatban láthattam még valamit, mintegy a szemem sarkából, amit az utánunk jövők már nem láthattak. Valami fontosat és nagyszabásút a magyar irodalomban.

- (6) Nagyszabásút, mondom. Egy alig fölserdült személyiség előtt minden nagyszabású. Szüksége van a nagyságra. Ha nem találja, pótszerekből is megteremti. Magánszerencsének is tarthatom, hogy az én korai nagyságélményem bevált. Nem mintha nem távolodnék el olykor egy-egy Nyugat-nagyságtól. Istenem, hát persze. Változik az ízlésem. Ma nem tetszik az egyik. Holnap nem tetszik a másik. Holnapután újra felfedezem őket. Összeveszem a halottakkal, aztán kibékülök velük. Hiszen – természetesen – nekem nem halottak. Ami pedig a tiedben is itt járó Nyugat-írókat illeti, ők is leléptek már arról a régi aranyháttérrel, és kézfogásnyi közelségbe kerültek. S mégis ottmaradtak valahol, ahová a kamaszképzlet helyezte személyüket, rögzültek az időben – különösen, mert maga az idő is rögzítette őket. A Nyugat után történelmi-irodalmi cenzúra következett. Azok, akik odatartoztak, életük mai felével kortársaink, író társaink, a természet rendje szerint. De életük múltbeli felével időbe rögzült legendák. A Nyugat-legendárium tagjai.
- (7) Semmi személyes közöm nem volt a Nyugathoz. De bizonyíthatom én is: a Nyugat már eleven folyóirat korában legenda volt. Legalábbis akkor és ahogyan én ismertem. Ennek a legendának a szele érintett meg és tett ünnepélyesen beavatottá, amikor az Egyetemi Könyvtár folyóirattermében (még nem büszke előfizetőként) a Nyugatot emeltem le a polcról. (...)
- (8) A Nyugatnak, ennek a bevett, engedélyezett, legnagyobb tekintélyű folyóiratnak konspirációs<sup>1</sup> légköre volt. Én mindenesetre lázasan összetartottam vele. A Nyugat ezt nem tudta. De az mindegy. Sohasem merészkedtem odáig, hogy a Nyugatnak vagy akár a Magyar Csillagnak egyenesen verset küldjek. Azért mégis részese voltam az összeesküvésnek a színvonal összeesküvésének a színvonaltalanság ellen, a tisztesség összeesküvésének a tisztességtelenség ellen. S ha megkaptam a Nyugattól az irodalmi legenda légkörét, a színvonaligényt, a konspiráció izgalmas rejtjeleit – mindazt, ami a fiatalságnak elemi vágya (...)
- (9) Megismertem a Nyugattal az irodalmi ünnepet és az irodalmi köznapot. Kerek örökséget kaptam ami nem azt jelenti, hogy folytathatatlant. S azt sem állítom, hogy ez az egyetlen örökségem. Többfelől is örököltem: gazdag vagyok. De az irodalom fogalmát a Nyugattól tanultam; vele való találkozásom szellemi időszámításom kezdete.
- (10) Egyébként semmi személyes közöm nem volt Nyugathoz.

(Nemes Nagy Ágnes: 64 hatyú. Magvető Kiadó, Budapest, 1975.)

---

<sup>1</sup> összeesküvéses

**1. Nemes Nagy Ágnes így kezdi a Nyugatról szóló esszéjét: „Semmi személyes közöm nem volt hozzá. Senkit sem ismertem írói közül.” Említsen két-két író, költőt, akit a költőnő...**

soha nem látott: .....

.....

csak látásból ismert: .....

.....

személyesen ismert: .....

.....

6p

**Miért írja mégis joggal, hogy senkit sem ismert a nyugatosok közül?**

.....

.....

1p

**2. A megfelelő kezdőbetűvel jelölje, igazak vagy hamisak a szerzőre vonatkozó állítások. Válaszait támasszal alá a szövegből vett idézetekkel! A Nyugat volt az első folyóirat...**

amire a szerző előfizetett. \_\_\_\_

.....

amiben írásai jeletek meg. \_\_\_\_

.....

amiből megismerte az akkori irányzatokat. \_\_\_\_

.....

amiből minden szerző változatlanul kedves számára. \_\_\_\_

.....

8p

**3. A szöveg 3-4. bekezdése egy-egy hasonlatot, a 8-9. bekezdés egy-egy metaforát használ. Írja le, milyen képekkel fejezi ki a szerző a Nyugathoz fűződő kapcsolatát, és hogy mi a hasonlóság alapja!**

A 3. bekezdés hasonlata .....

hasonlítja a Nyugatot, mert .....

.....

A 4. bekezdés hasonlata .....

hasonlítja a Nyugatot, mert .....

.....

A 8. bekezdés metaforája .....

azonosítja a Nyugatot, mert .....

.....

A 9. bekezdés metaforája a .....

azonosítja a Nyugatot, mert .....

.....

8p

**4. Hogyan viszonyul a szövegben említett Magyar Csillag a Nyugathoz? Húzza alá a megfelelő szót!**

elődje

vetélytársa

harcostársa

folytatása

**Mikor szűnt meg a Magyar Csillag?**

a II. világháború elején

a II. világháború végén

**Milyen pozitív, negatív érzésekkel viszonyul a szerző az említett laphoz?**

Pozitív: .....

Negatív: .....

4p

**5. Nemes Nagy Ágnes esszéjében visszaemlékezik Babits Mihályra és Schöpflin Aladárra. Idézzon a két szövegrészből az említett írók külső, belső tulajdonságaira és a szerzővel való kapcsolatára vonatkozó szavakat, mondatrészleteket!**

*„Ami közöm volt hozzá, az mind a műveiből és csakis a műveiből eredt. De volt valami erős és alig megnevezhető sugárzása, mint a már sejtett, de föl nem fedezett természeti erőkné. Azt a késői Nyugat-bangulatot, amely az űzöttség és a titkos összetartásé volt, mélyen fejezte ki és foglalta össze az ő súlyos, palástos versei alatt gyötrődő személyisége. (...) Volt abban valami megnyugtató, valami gyermeki biztonság, hogy ott él Babits Mihály valahol Budapesten, sorányan és szenvedőn, hogy cikkeket, verseket küld mintegy titokban azokhoz a nagyon kevesekhez, akik megértik. Majdnem minden írásáról úgy éreztem, hogy személyesen szólít meg, engem, a háborúban szorongó, névtelen diákot, személyesen szólít meg a „Mint különös hírmondó” vagy a „Jónás könyve” által, s mindig valami nagyon fontosat közöl, amit egész életemre meg kell jegyezni. Minden ízmomat megfeszítve figyeltem rá, mint aki erejét, korát meghaladó dolgot művel: egy üldözött székta titkos vezetőjének üzenetét kell szóról szóra a fejébe vésnie.”*

Babits személyét leíró hasonlat/metafora: .....

.....

Külső tulajdonság: .....

Belső tulajdonság: .....

Kapcsolata a költőnővel: .....

A költőnő életére tett hatás: .....

5p

*„Vele a Nyugatnak mintegy régebbi állapotát ismertem meg, nem a lázasat, nem a háborúst. Ha ugyan volt valaha a Nyugatnak kevésbé küzdelmes állapota is. Mindenesetre Schöpflinben nem volt egy mákszemnyi ünnepélyesség sem. Olyan volt, mint egy régimódi táblabíró, házikabátban. Tudom, ezt már sokan mondták. De mit tegyek: olyan volt. Volt humora, száraz humora, volt dörmögőhangú, mindjárt-otthonos kedvessége, volt néhány dugott, girbe-gurba cigarettája a felső zsebében, és volt szűnhetetlen érdeklődése az irodalom, különösen a fiatal irodalom iránt. Hetven éves fejével szinte-szinte jobban ismerte 22–23 éves kortársaimat, mint én magam. Meghallhattam tőle én is a híres schöpflini „Jó”-t, a szédítő dicséret felsőfokát. És megtanulhattam tőle nem azt, ami legendás és nagyszabású, hanem ami egyszerű, természetes, cifrázatlan; az irodalom fogásának halálosan biztos, mesteremberi mozdulatát. Nem kételkedem benne: póztalansága egy életre befolyásolta érzelmi-irodalmi etikettet.”*

Schöpflin személyét leíró hasonlat/metafora: .....

.....

Külső tulajdonság: .....

Belső tulajdonság: .....

Kapcsolata a költőnővel: .....

A költőnő életére tett hatás: .....

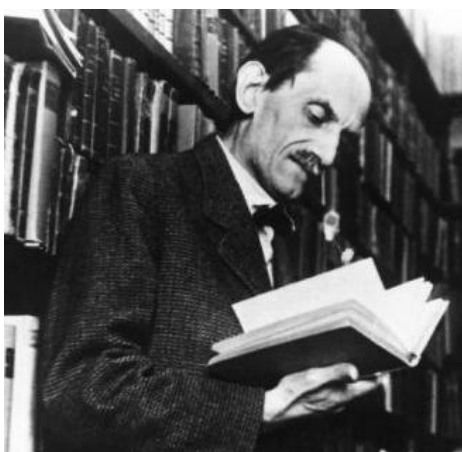
5p

**6. „Megismertem a Nyugattal az irodalmi ünnepet és az irodalmi köznapot.” Az előbb említett két nyugatos közül ki jelképezte az ünnepet, és ki a köznapot?**

.....

1p

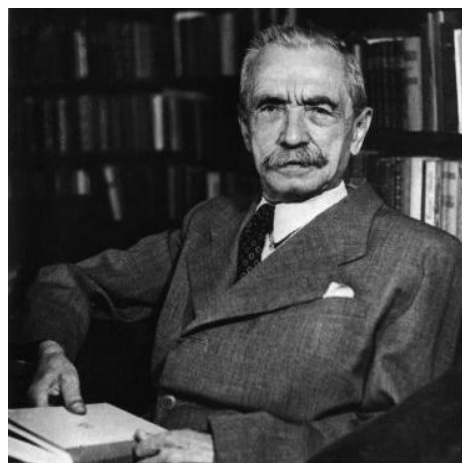
**7. Adjon címet a két szövegrészletnek, ami nem tartalmazza a bennük szereplő személyek nevét.**



A Babitsról szóló szöveg:

.....

.....



A Schöpflinről szóló szöveg:

.....

.....

2p

---

40p

## MEGOLDÁSOK

1. soha nem látott: **Babits Mihály, Kosztolányi Dezső**  
csak látásból ismert: **Jékely Zoltán, Karinthy Frigyes, Móricz Zsigmond, Rónay György, Tamási Áron**  
személyesen ismert: **Halász Gábor, Ottlik Géza, Örley István, Szerb Antal**

*Az első sorban csak a fenti két név fogadható el, a második és harmadik sorban a felsoroltak közül bármelyik kettő. Minden név egy pontot ér: 6p*

**A szerző joggal írja, hogy senkit nem ismert a nyugatosok közül, mert ismeretségei Nyugat utániak / akit ismert, azt a Nyugat megszűnése után ismerte meg.**

*Tartalmilag azonos válasz: 1p*

2. amire a szerző előfizetett. **I**  
**„a Nyugat volt az első lap, amire előfizettem”**

amiben írásai jeletek meg. **H**  
**„Sohasem merészkedtem odáig, hogy a Nyugatnak vagy akár a Magyar Csillagnak egyenesen verset küldjek.”**

amiből megismerte az akkori irányzatokat. **H**  
**„Nem ismertem az irodalmi irányzatokat, feszültségeket a lapon belül és kívül.”**

amiből minden szerző változatlanul kedves számára. **H**  
**„Nem mintha nem távolodnék el olykor egy-egy Nyugat-nagyságtól.  
Vagy: Ma nem tetszik az egyik. Holnap nem tetszik a másik.”**

*Minden betű és minden idézet 1 pontot ér, de minden betűre (és idézetre) akkor adható pont, ha helyes a hozzá tartozó idézet (vagy betű): 8p*

3. A 3. bekezdés hasonlata **bizánci mozaikhoz** (ill. annak aranyhátteréhez)  
hasonlítja a Nyugatot, **mert a figurái megkülönböztethetetlenek**

A 4. bekezdés hasonlata **Petőfi téli pusztájához** (ill. a róla szóló leíráshoz)  
hasonlítja a Nyugatot, **mert csak sok nemmel és ninccsel tudja jellemezni**

A 8. bekezdés metaforája **összeesküvéssel** (ill. annak légkörével)  
azonosítja a Nyugatot, **mert titkos tagjai voltak, akiknek rejtjeleket küldött**  
vagy **mert a színvonal képviselői tömörültek benne a színvonaltalanság ellen**

A 9. bekezdés metaforája **örökséggel** (ill. örökhagyóval)  
azonosítja a Nyugatot, **mert gazdaggá lett általa**

*A tartalmilag azonos kiegészítések 1-1 pontot érnek: 8p*

4. Húzza a lá a megfelelő szót!  
**folytatása**  
**a II. világháború végén**

Pozitív: **folytatást biztosított a Nyugatnak**  
Negatív: **nem vitte tovább a Nyugat nevét**

*A két helyes aláhúzás és a két tartalmilag azonos válasz 1-1 pontot ér: 4p*

5. Babits személyét leíró hasonlat/metafora: **„már sejtett, de föl nem fedezett természeti erő / egy üldözött szekta titkos vezetője”**  
Külső tulajdonság: **„soványan (és szenvedőn)”**  
Belső tulajdonság: **„(súlyos, palástos versei alatt) gyötrődő személyiség”**  
Kapcsolata a költőnővel: **„ami közöm volt hozzá, az mind a műveiből és csakis a műveiből eredt”**  
A költőnő életére tett hatás: **„valami nagyon fontosat közöl, amit egész életemre meg kell jegyezmem”**

*Minden helyesen megválasztott idézet 1 pontot ér: 5p*

Schöpflin személyét leíró hasonlat/metafora: **„régimódi táblabíró házikabátban”**  
Külső tulajdonság: **„volt néhány dugott, girbe-gurba cigarettája a felső zsebében”**  
Belső tulajdonság: **„volt humora, száraz humora / volt dörmögőhangú, mindjárt-otthonos kedvessége / volt szűnhetetlen érdeklődése az irodalom, különösen a fiatal irodalom iránt”**  
Kapcsolata a költőnővel: **„meghallhattam tőle én is a híres schöpflini „Jó”-t, (a szédítő dicséret felsőfokát)”**  
A költőnő életére tett hatás: **„póztalansága egy életre befolyásolta érzelmi-irodalmi etikettet”**

*Minden helyesen megválasztott idézet 1 pontot ér: 5p*

6. Babits jelképezte az ünnepet, Schöpflin a köznapot.

*A két helyes beazonosítás együttesen: 1p*

7. Bármilyen cím, ami összhangban van a szöveg tartalmával és megfelel a címadás formai követelményeinek, 1-1 pontot ér: 2p

*Összesen: 40p*